

IX) PLAN DE MEJORA

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio *	Mes/año fin *
Mejora en la calidad de la docencia para aumentar la tasa de graduación.	1	Acción: Organización de reflexión sobre calidad de la docencia a principios de 2018. Recursos necesarios:	Decanato Coordinación de Grado	Febrero 2018	Febrero 2018
Aumento de asignaturas de la sede de Jerez con actividad en el campus virtual. Reuniones de coordinación.	2	Acción: Tratamiento de la cuestión en las reuniones de coordinación. Recursos necesarios:	Coordinación del Grado	Febrero 2018 en adelante	
Necesidad de mejorar los procedimientos de encuesta para obtener datos más fidedignos.	3	Acción: Análisis de las necesidades de información para reflexionar sobre la mejora de la docencia. Recursos necesarios:	Comisión de Garantía de Calidad Unidad de Calidad	Febrero 2018	
Corregir la baja tasa de movilidad del alumnado en programas nacionales e internacionales.	4	Acción: Aconsejar a los alumnos emplear el bloque de optatividad para los programas de movilidad. Recursos necesarios: No son necesarios recursos.	Comisión de Garantía de Calidad	Curso 2017-18 en adelante	
Aumentar las sugerencias en los BAU	5	Acción: Concienciar a estudiantes, profesorado y PAS de la importancia de participar en la vida del Campus por ese medio. Realización de una jornada sobre docencia en la	Comisión de Garantía de	Curso 2017-18	

		que se tratará esta cuestión. Recursos necesarios: No son necesarios recursos	Calidad Junta de Facultad	en adelante
Baja tasa de inserción laboral en la sede de Jerez	6	Acción: Investigar motivos de esa baja tasa en colaboración con la Unidad de Calidad Recursos necesarios: Dependerán del tipo de análisis propuesto	Comisión de Garantía de Calidad Unidad de Calidad	2018
Necesidad de aumentar los niveles de satisfacción, sobre todo por parte del profesorado con la docencia.	7	Acción: Organización de reflexión sobre calidad de la docencia a principios de 2018. Recursos necesarios:	Decanato Coordinación de Grado	Febrero 2018

Durante el periodo de implantación de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ Informe acreditación/ Informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2011-12	Identificar, junto con los profesores y los Departamentos implicados, las causas por las que ciertas asignaturas presentan resultados especialmente desfavorables (tasas de rendimiento inferiores al 50%): en Cádiz, asignatura A, asignatura B y, en Algeciras, asignatura C, asignatura D asignatura E, asignatura F y asignatura G.	Acción: Reunión para el análisis con profesorado y departamentos de las asignaturas implicadas para establecer un plan de acción. Evidencia (URL, archivo...): Acta de la reunión (10/11/2012) y en su caso plan de acción diseñado.	10/2013	90	Todas las asignaturas mejoraron de manera significativa sus tasas de rendimiento en el curso 2012-13: Cádiz: - asignatura A: del 44,4% al 71,4% - asignatura B Aplicado: del 44,4% al 59,3% Algeciras: - asignatura C 37,5% al 41,9% - asignatura D: del 47,2% al 79,7% - asignatura E 44,6% al 66,7% - asignatura F: del 36,7% al 60,6% - asignatura G: del 45,9% al 53,7% Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe acreditación/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2012-2013	Desarrollar acciones para tratar de mejorar los resultados de aprendizaje de aquellas asignaturas que presentan peores resultados.	Acción: a) Realizar gestiones con los departamentos afectados orientadas a proponer un curso de nivelación de matemáticas para los alumnos de nuevo ingreso (XXX) Evidencia (URL, archivo...): Despliegue del curso de nivelación. Acción: b) Difundir entre todos los profesores los resultados del proyecto de innovación docente "Desarrollo e implementación de un sistema coordinado y progresivo de evaluación de actividades académicamente dirigidas en el grado de XXXXX". Evidencia (URL, archivo...): Acción de difusión y resultados del proyecto.	02/2014	100	a) Tras la impartición del curso de nivelación en matemáticas, en el curso 2014-15 la tasa de rendimiento de la asignatura XXX ha pasado de un 44,4% a un 49,4% en Cádiz y de un 37,2% a un 44,3% en Algeciras. Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es b) Las tasas de rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado (objetivo de esta acción) en la sede de Cádiz han mejorado considerablemente, pasando del 48,5% en el curso 2012-13 al 63,7% en el curso 2013-14. Esta acción de mejora no se había propuesto para la sede de Algeciras, debido a que aún no había datos de rendimiento de esa asignatura. Las tasas de rendimiento del TFG en 2013-14 en esta sede hacen recomendable la difusión de estos resultados también en Algeciras. Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es
			11/2013	100	

Informe de auditoría interna/ Autoinforme seguimiento/ informe acreditación/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		Acción: c) Solicitar informes al profesor o profesora responsable dirigidos a identificar las causas de los resultados desfavorables de la asignatura YYYY. Evidencia (URL, archivo...): Informes del profesorado.	05/2014	75	c) La asignatura YYYY pasó del 41,2% en el curso 2012-13 al 100% en 2014-15. Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es
Autoinforme curso 2013-14	Promover una mayor participación del profesorado en la acreditación por DOCENTIA	Acción: Reunión informativa del programa Docentia, motivando a su participación y el objetivo de incremento del indicador. Evidencia (URL, archivo...): Acta de la reunión.	10/2014	100	Incremento del 42% en Cádiz y del 315% en Algeciras en el número de profesores que han superado la acreditación por DOCENTIA (ISGC-P09-06).