



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

MASTER EN ABOGACÍA

CENTRO: FACULTAD DE DERECHO

CURSO 2017-2018

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 13 /03/2019	Fecha: 15 /03/2019

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	4313451
Denominación de la Titulación:	Máster en Abogacía
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Derecho e Ilustre Colegio de Abogados de Jerez de la Frontera
Curso académico de implantación	2011/12
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	https://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

El desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la Memoria del Título se está llevando a cabo de forma adecuada.

A) Periódicamente se han llevado a cabo revisiones de la actuación docente en relación al Título; prueba de ellos son dos reuniones de coordinación/revisión de la práctica docente. En ambas reuniones, la Coordinadora del Máster actuó como secretaria de las mismas. Las actas de tales reuniones están disponibles en Decanato de la Facultad de Derecho.

1- Reunión, celebrada el jueves, 15 de junio de 2017, con los coordinadores internos de materias impartidas en el Título, en la que se llevó a cabo una puesta en común y revisión de la práctica docente del curso académico 16/17, así como, la planificación del curso 17/18: Fichas de las asignaturas y plan docente.

2- Reunión, celebrada el día 17 de mayo de 2018, presidida por el Sr. Decano, y con asistencia de la Coordinadora del Máster, la Directora de la Escuela de Práctica Jurídica del Ilustre Colegio de Abogados de Jerez, los Coordinadores de las diversas materias del Máster, y a la que también asistieron algunos de los abogados que imparten docencia en el Máster, así como, una nutrida representación de alumnado del Máster. Dicha reunión se celebró siguiendo el sistema “pecera”.

B) Solicitud de modificación de la Memoria del Título en orden a redistribuir la impartición de los créditos de la asignatura “Ejercicio de la Abogacía y Deontología Profesional” a lo largo de todo el curso académico (4 créditos primer cuatrimestre y 2 créditos en el segundo). Para equilibrar la redistribuir de créditos por cuatrimestre, se ha pasado la asignatura de “Práctica notarial y Registral” (2 créditos) al primer cuatrimestre.

C) Consolidación de la evaluación docente puesta en marcha en coordinación con FUECA, tanto profesorado UCA como profesorado externo UCA, siempre que reúnan los requisitos mínimos de creditaje impartido para poder ser evaluado.

D) Preocupación por la mejora de las habilidades oratorias del alumnado para lo cual ya se han puesto en marcha algunas iniciativas y se pretende continuar en esa línea.

E) Adecuado seguimiento y control de la presencialidad del alumnado.

F) Adecuación de las instalaciones tanto UCA como del Colegio de Abogados para la impartición de la docencia del Máster.

Puntos Fuertes y logros:

Mejora de la coordinación interna entre las diversas Áreas de conocimiento.
 Revisión y adecuación de la Memoria del Título para mejora del desarrollo del programa formativo.
 Mejora en la evaluación de la actividad docente.
 Refuerzo de las habilidades oratorias del alumnado
 Consolidación del sistema de control de presencialidad del alumnado.
 Mejora en la adecuación de las instalaciones en las que se imparte el Título (UCA y Colegio de Abogados).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	- 2017/2018: Necesidad de seguir reforzando las habilidades oratorias del alumnado, que se evidencian particularmente en el acto de defensa de los TFM.	Propuesta de mejora 1: Para reforzar tales habilidades oratorias se propone integrar la formación en tales habilidades en el propio Título dentro de la asignatura “Prácticas I”, diseñando, al efecto, un programa concreto formativo.
2017/2018	- 2017/18 Necesaria revisión del Reglamento interno de los TFM para corregir diversas irregularidades o imprecisiones detectadas en su aplicación.	Propuesta de mejora 1: Someter a revisión dicho Reglamento TFM, en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

El establecimiento de un Sistema de Garantía de Calidad supone, sin duda, un avance positivo para la mejora en la implementación de los Títulos ya que implica la obligación de llevar a cabo su constante revisión sobre nuestra actuación. Ello, sin duda, permite detectar puntos fuertes y débiles de cara a la mejora de nuestra institución frente al Título. Pero sería conveniente abrir un proceso de reflexión sobre el actual modelo institucional para, así, determinar si este contribuye o no a una efectiva mejora en la implementación del título.

En cualquier caso, si institucionalmente se ha optado por este modelo, debiera dotarse de medios personales y materiales adecuados. De lo contrario, una carga burocrática documental añadida para todos los implicados en la gestión de los títulos, podría dificultar una adecuada dedicación e implicación material y efectiva, más allá, de la meramente formal o documental.

Por lo que se refiere a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro hemos de subrayar que esta ha funcionado adecuadamente como foro de encuentro y debate en lo que se refiere a este Título, pues, en ella se han abordado, discutido y resuelto las cuestiones que afectan al desarrollo de la actividad académica en este Título.

Puntos Fuertes y logros:

El Sistema de Garantía de Calidad implica la obligación de llevar a cabo su constante revisión y reflexión sobre nuestra actuación. Ello permite detectar puntos fuertes y débiles de cara a la mejora de nuestra institución frente al Título. La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Derecho constituye adecuado un foro de reflexión y debate en la implementación del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Todo este despliegue documental implica una ingente dedicación personal que debiera ser tomada en cuenta y, consecuentemente, se tradujera en una dotación de medios materiales y personales.	Propuesta de mejora 1: Dotar de medios personales (personal técnico específico que coadyuve en la gestión de la Calidad de los Títulos) y materiales (aplicación informática que permita transferir datos dentro del Gestor Documental). Y, ello, porque dotar de medios personales y materiales a un objetivo es la mejor forma de constatar y reconocer su prioridad en la consecución del mismo.

III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA								
								CENTRO			UNIVERSIDAD					
		14-15	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18					
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	40%	35.71	50.00	58.8	38.89			50,00%	58,82%	38.89			53,29%	50.85	46.22%	
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30%	28,75	40.00	52.94	61.11			40,00%	52,94%	61.11			36,03%	34.87	44.22%	
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	20%	6.60	0.00	20.00	6.67			0,00%	20,00%	6.67			7,82%	5.21	8.39%	
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	3.90%	--	--	3.90	4.2					4.2			4,2	4.2	4.3%	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	15%	7,14	20.00	11.76	11.10			20,00%	11,76%	11.10			22,77%	27.47	25.70%	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3.8%	--	1.75	3.67	5.00									3.64		
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los	3%	--	1.86	2.05	1.80									2.47		

profesores del título".																				
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se dispondrá de este dato en la encuesta P08 curso 2017-18 Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: http://bit.ly/1miG22V .					2.51	2.79														
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM. Se dispondrá de este dato en la encuesta P08 curso 2017-2018. Incorporar datos del ítem de los informes de satisfacción de los grupos de interés con el título RSGC-P08-01. Enlace: http://bit.ly/1miG22V .					4.50	5.00														

Análisis y Valoración:

En general, el grado de satisfacción con el Título, tanto por parte de los docentes del Máster (externos y UCA), como por parte del alumnado, ha ido creciendo progresivamente.

PROFESORADO MÁSTER EN ABOGACÍA CURSO 2017/18

	PROFESORADO UCA	PROFESORADO EXTERNO UCA
DERECHO PROCESAL CIVIL	Dr. D. Arturo Álvarez Alarcón, CU (2)*	D ^ª Isabel Cadenas Basoa, D ^ª Marisa Nevado del Campo,
DERECHO PROCESAL PENAL	Dr. D Jesús Sáez González, TU (2) Dra. D ^ª Ana María Rodríguez Tirado, TU (2)	D. Juan José Parra Calderón, D. Alfredo Velloso González

		D. Federico Fernández Rodríguez
EJERCICIO DE LA ABOGACÍA Y DEONTOLOGÍA PROFESIONAL		D. Marcos Camacho O'Neale D. Alberto Escudier Baliña Rafael Moreno Cabrera
DERECHO CIVIL	Dra. D ^a María Amalia Blandino Garrido, CD Dr. D. Miguel Checa Martínez, TU (3) Dra. D ^a Isabel Zurita Martín, CU (3)	D. Marcos Camacho O'Neale D ^a Inmaculada Delgado Nolé DD. Ángel Durán Ortega D. Antonio Luis Barrera Ortega D. Ángel Ballesteros Barros
DERECHO PENAL	Dra. D ^a Esther Hava García, CU (4)	D. Alfredo Velloso González D ^a Mónica Botas
MATERIAS COMPLEMENTARIAS	Dr. D. Miguel Ángel Cepillo Galvín (1) Dr. D. Jesús Rodríguez Torrejón, TU (2) Dr. D. Juan Manuel López Ulla (1)	D ^a Inmaculada Delgado Nolé
MATERIAS PROCESALES COMUNES, PROCESOS ESPECIALES Y JURISDICCIÓN VOLUNTARIA	Dr. D. Arturo Álvarez Alarcón, CU (2)	D ^a María del Pilar Moreno García Dra. Aurelia María Romero Coloma D. Manuel M. Tordesillas Venegas
DERECHO LABORAL	Dra. D ^a Paz Fernández Díaz, TU	D. Fernando Martín Mora D. Manuel Ferrer
DERECHO MERCANTIL	Dr. D Miguel Ángel Pendón Meléndez, CU (4)	Dr. D. Jesús Rodríguez Gómez D ^a Carmen Oteo Barranco D Ramón Caballero Otaolaurruchi,
DERECHO	Dra.D ^a María Zambonino Pulito, CU (3)	D ^a Yolanda Morales Monteoliva

ADMINISTRATIVO	Dra. D ^a Manuel Rozados Oliva, TU (1) Dra. D ^a M ^a Eugenia Teijeiro Lillo, CD	D ^a Gonzalo Manzanares Gascó D ^a Domingo Fernández Tubío D. Manuel Gómez Ruiz
DERECHO FISCAL	Dr. D. Francisco M. Carrasco González, CU (2)	D. Luis Barrera Gallego D. Ana María Burgos Conejo-Rodríguez
PRÁCTICA NOTARIAL		D. Juan Antonio Criado Nava Ildelfonso Cáceres Marcos D. Francisco Javier Manrique Plaza

Puntos Fuertes y logros:

Mejora la satisfacción de los docentes con la coordinación interna en los respectivos equipos docentes. También, satisfacción entre los docentes con la asignación de TFM.
Progresivo aumento de la satisfacción del alumnado con la docencia recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Insatisfacción del alumnado con la coordinación interna de los equipos docente que imparten cada asignatura	Favorecer la comunicación entre los equipos docentes fortaleciendo la figura del coordinador interno de cada asignatura.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO					UNIVERSIDAD								
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	3,43	3,91	3,00	3,45	2,85	3,68					3,45	2,85	3,68					3,34	3,47	3,67
ISGC-P10-	4,5				3,9	4,65						3,96	4,65						3,9	4,14	

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA															
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	CENTRO						UNIVERSIDAD								
									11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,90	4	3,2	--	--	3,90	4.00									4.00							4.3
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	4	4,3	3,7	--	--	4	4.20									4.2							4.4
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la actividad académica	4	2,75	3	2,63	2,16	4	4.71									4.71							3.96
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	95%	100%	98,40	98,09	97,88	99,5	97%									97.00%							85.00%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	95%	100%	100	99,83	99,65	100	99%									99.00%							98.00%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	95%	100%	98,40	98,25	98,23	99,50	98%									98.00%							86.00%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	80%	3,2%	34,20	95,83	75,00	93,75	95.50%									95.50%							55.70%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	80%	100%	100	100	99,42	99,79	99.80%									99.80%							93.30%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20%	93,80%	4,1	4,17	17,86	4,69	0.00%									0.00%							8.30%

Análisis y Valoración:

Los índices de satisfacción, general, se han mantenido o incluso han mejorado por lo que la valoración es positiva. Como puede constatar, en contraste con el resto de la Universidad, cabe destacar la posición favorable de los resultados del Máster.

Puntos Fuertes y logros:

Puntos fuertes:

1. Los logros obtenidos en cuanto a la planificación y satisfacción por la docencia expresada por los alumnos.
2. Alto índice de valoración de la planificación expresada por los profesores.
3. Mantenimiento de índices de satisfacción de años anteriores en relación con aquellos aspectos que con anterioridad habían sido valorados muy positivamente.
4. Mejora de los índices de satisfacción en algunos aspectos que en años anteriores habían obtenido una calificación no tan buena como los expresados en el punto 3 inmediato anterior.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No se aprecian puntos débiles destacables.	

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA																			
								CENTRO							UNIVERSIDAD							17-18					
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17						
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4						4,7									4,7											4,2
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes	4						4,87									4,87											4,57

en las prácticas externas.																					
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4						4,88														4,35
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4						4,79														96.87 %
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).																					

Análisis y Valoración:

De las valoraciones que realizan todos los implicados en el desarrollo de las prácticas y como se desprende de los datos que aparecen en las calificaciones de los alumnos, puede deducirse que el mismo es altamente satisfactorio. No obstante, hemos observado que existe un cierto solapamiento entre actividades realizadas en las asignaturas, "Prácticas I" y "Prácticas II".

Puntos Fuertes y logros:

- Alto grado de satisfacción generalizado.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	Solapamiento entre actividades realizadas en "Prácticas I" y "Prácticas II"	Propuesta de mejora 1: Revisión de las fichas de las asignaturas de cara a mejorar el diseño y delimitación de actividades a realizar en ambas

		asignaturas. Planificar actividades formativas en oratoria en “Prácticas I”, así como, centralizar en la misma, actividades conjuntas grupales de aproximación y primera toma de contacto con los Juzgados, Centros Penitenciarios u otros con interés formativo para el ejercicio de la profesión. Reservar las prácticas en los despachos asignados, en sí mismas, para “Prácticas II”.
--	--	---

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

EN EL MÁSTER EN ABOGACÍA NO SE RECOGE LA POSIBILIDAD DE MOVILIDAD DEL ALUMNADO.

Análisis y Valoración:

EN EL MÁSTER EN ABOGACÍA NO SE RECOGE EXPRESAMENTE LA POSIBILIDAD DE MOVILIDAD DEL ALUMNADO. Es un máster presencial que implica la “no movilidad” durante su impartición.

Puntos Fuertes y logros:

Este apartado no procede en este máster.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No procede.	

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		12-13	13-14	12-13	13-14	12-13	13-14
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.			60				
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).			30				
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).			200				
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal			0				
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).			100				
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).			0				
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.			4,2				

Análisis y Valoración:

El Máster en Abogacía tiene básicamente como salida profesional el acceso a la profesión de abogado, de ahí la tasa reflejada de autoempleo.

Puntos Fuertes y logros:

Algo grado de satisfacción con la formación recibida en el título.

Autoinforme del curso:

17/28

Puntos débiles

No se detectan

Propuestas de mejora

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO**						UNIVERSIDAD**						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,90	4	3,2	--	2.55	2.50	3.00							3.8						2.4
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	4,3	3,7	--	2,25	3.83	4.5							5						5
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	4					4	3.4							3.5						3.4

Análisis y Valoración:

En general, puede constatar un progresivo aumento del grado de satisfacción con el título tanto entre el alumnado como entre el profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción global del alumnado y del PDI.

Autoinforme del curso:

2017/18

Puntos débiles

No se detecta

Propuestas de mejora

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																							
		TÍTULO						CENTRO						UNIVERSIDAD											
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18			
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.					0	0	0	0								0							0,66	0,44	1,08
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.					0	0	0	1								1							0,76	0,32	1,3
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.					0	0	0	0								0							0	0,12	0,17
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.					0	0	0	0								0							0,24	0,16	0,33
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.							3,4	-								5							3,5	4,1	3,6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.						7,7	4,6	-															10,3	1,7	9,6

Análisis y Valoración:

Escaso número de incidencias y con relevancia mínima.

Puntos Fuertes y logros:

Escasas quejas/ incidencias formalizadas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/18	No constan.	

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No aplica

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No aplica

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

No aplica

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: *Indique el número.*

6

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

Recomendaciones recibidas: <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable <i>(Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	Impacto observado en el título de las acciones.
RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda unificar toda la información de la titulación en una única web.	Acción: Conectar la información a la que se accede desde la Oficina de Coordinación de Posgrado con la Facultad de Derecho. Evidencia contrastable: https://posgrado.uca.es/master/abogacia?curso=2018/19 En la que se reenvía a la web del Título en la Facultad de Derecho Web del título: http://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/	Mejora de la localización de la información.
RECOMENDACIÓN 2: Se recomienda incrementar el número de encuestas respondidas por estudiantes con la finalidad de que faciliten indicadores fiables derivados del SGC.	Acción: SGC Evidencia contrastable: SGC	
	Acción: SGC	

<p>RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece.</p>	<p>Evidencia contrastable: SGC</p>	
<p>RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda diseñar acciones de mejora que eleven la satisfacción con la calidad de la coordinación docente, en particular en lo que se refiere a la coordinación entre las materias teóricas y prácticas.</p>	<p>Acción: Se han realizado encuentros de revisión y evaluación de la práctica docente donde han participado todos los colectivos implicados: responsables académicos del Título (Decano y Coordinadora del Máster), coordinadores de materias, profesorado UCA, profesorado externo y alumnado. Esos encuentros contribuyen a una reflexión dirigida a elevar la calidad en la coordinación y desarrollo de la actividad académica del Máster.</p> <p>Evidencia contrastable: Las actas de dichas reuniones disponibles en el Decanato de la Facultad de Derecho (Reuniones: de 15 de junio de 2017 y de 17 de mayo de 2018).</p>	
<p>RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda diseñar las acciones de mejora precisas para introducir metodologías docentes innovadoras en la práctica de la titulación</p>	<p>Acción: Se lleva a cabo una labor de sensibilización en la materia, especialmente, dirigida al profesorado externo y a la utilización del campus virtual como herramienta de trabajo que facilita la comunicación e interacción con el alumnado.</p> <p>La práctica totalidad del profesorado UCA utiliza el campus virtual como instrumento de desarrollo de su docencia. La dificultad se presenta respecto al Profesorado externo UCA ya que no tiene acceso a cursos de innovación docente, restringidos a miembros de la comunidad universitaria. No obstante, a quienes han mostrado interés por la utilización del campus virtual se les ha facilitado la información de los contenidos de cursos en abierto, remitiéndoles al enlace: https://cursosenabierto.uca.es/curso-de-moodle/</p> <p>Evidencia contrastable: Las actas de las reuniones de coordinación se han utilizado para poner en valor dicha herramienta de trabajo (campus virtual). Se ha facilitado el contenido de los cursos en abierto sobre el campus virtual de la UCA: https://cursosenabierto.uca.es/curso-de-moodle/</p>	
<p>RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda diseñar acciones para incrementar la satisfacción de los distintos colectivos con la titulación.</p>	<p>Acción 1: Revisión y comunicación fluida con todos implicados en el Máster. Actitud de supervisión y seguimiento constante.</p> <p>Evidencia contrastable1: Las actas de reuniones con todos los estamentos implicados en el Máster están disponibles en el Decanato de la Facultad de Derecho (Reuniones: de 15 de junio de 2017 y de 17 de mayo de 2018).</p> <p>Acción 2: Desde la Coordinación del Máster se ha impulsado la designación de la figura de Delegado de Clase, como interlocutor con la Coordinadora. Con ello, se favorece la toma de contacto con el alumnado para recoger sus propuestas y reivindicaciones en el desarrollo docente del Título. Y, ello, porque los indicadores muestran que el alumnado es el colectivo en el que hay que fortalecer la satisfacción con el Título. (El profesorado mantiene un alto grado de satisfacción).</p> <p>Evidencia contrastable 2: Designación de delegado que ha favorecido y fortalecido una adecuada y fluida comunicación entre la coordinación y el alumnado.</p>	

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

No aplica

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

56

Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No conformidad 1: Memoria del título Verificado.	Publicada.
No conformidad 2: Los Autoinformes de seguimiento del título.	Está publicado el "Autoinforme Global de Renovación de la Acreditación del Título": http://derecho.uca.es/masteres-y-posgrados-master-universitario-en-abogacia-informes/
No conformidad 3: Los Informes de seguimiento de la DEVA	Los informes de la DEVA están publicados: http://derecho.uca.es/masteres-y-posgradosmaster-universitario-en-abogacia-informes/
No conformidad 4: Procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al título. (En su caso)	No publicada.
No conformidad 5: Denominación del título.	Publicada.
No conformidad 6: Rama de conocimiento.	Publicada.
No conformidad 7: Fecha de publicación del título en el BOE (inscripción en el RUCT).	http://derecho.uca.es/docs/Centros/Derecho/Oferta_academica/Masteres_oficiales/8503.pdf
No conformidad 8: Plan de estudios del título publicado en BOE.	Publicada.
No conformidad 9: Centro responsable del título.	Publicada.
No conformidad 10: Centros en los que se oferta el título, (en su caso).	Publicada.
No conformidad 11: TÍTULO CONJUNTO. Existencia de convenio de colaboración.	Publicada.
No conformidad 12: Primer curso académico de implantación del título.	Publicada.
No conformidad 13: Duración del programa formativo (créditos/años).	Publicada.

<i>No conformidad 14:</i> Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial, virtual, a distancia).	Publicada.
<i>No conformidad 15:</i> Lenguas utilizadas en las que se imparte el título.	Publicada.
<i>No conformidad 16:</i> Normas de permanencia (las específicas del título o en su caso las generales por UCA).	http://www.uca.es/recursos/doc/Unidades/normativa/alumnos/678348175_196201595356.pdf
<i>No conformidad 17:</i> Salidas académicas en relación con otros estudios.	Está publicado: http://derecho.uca.es/docs/Centros/Derecho/Oferta_academica/Masteres_oficiales/9384.pdf
<i>No conformidad 18:</i> Salidas profesionales.	Publicada.
<i>No conformidad 19:</i> Profesión regulada para la que capacita el título (en su caso).	Publicada.
<i>No conformidad 20:</i> Cronograma de implantación.	Publicada.
<i>No conformidad 21:</i> Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores, sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título.	No aplica.
<i>No conformidad 22:</i> Criterios y procedimiento específico para una posible extinción del título.	Publicada.
<i>No conformidad 23:</i> Información específica sobre la inserción laboral.	Publicada.
<i>No conformidad 24:</i> Información sobre el procedimiento para realizar sugerencias o reclamaciones.	Está publicado: http://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/
<i>No conformidad 25:</i> Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales.	Publicada.
<i>No conformidad 26:</i> Perfil recomendado para alumnado de nuevo ingreso.	Publicada.
<i>No conformidad 27:</i> Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso.	Publicada.
<i>No conformidad 28:</i> Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados.	Publicada.
<i>No conformidad 29:</i> Requisitos de acceso y criterios de admisión.	Publicada.
<i>No conformidad 30:</i> Datos de alumnado:	
- Plazas ofertadas.	Publicada.
- Plazas solicitadas.	Datos DUA

- Total matriculados.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18C09915382B0C
<i>No conformidad 31:</i> Normativa sobre el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos.	No procede conforme se expone en la Memoria del Título, apartado 4.4 http://derecho.uca.es/docs/Centros/Derecho/4898.pdf
<i>No conformidad 32:</i> GRADO. Información sobre cursos de adaptación para titulados	No aplica.
<i>No conformidad 33:</i> MÁSTER. Información sobre complementos de formación	No se exigen conforme se expone en la Memoria del Título, apartado 4.6 http://derecho.uca.es/docs/Centros/Derecho/4898.pdf
<i>No conformidad 34:</i> Relación de competencias del título	Está publicado http://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/
<i>No conformidad 35:</i> Estructura general del plan de estudios:	
- Menciones/ Especialidades	No aplica.
- Denominación de módulos o materias.	Publicada.
- Número de créditos	Publicada.
- Créditos de naturaleza obligatoria u optativa.	Publicada.
- Prácticas externas.	Publicada.
<i>No conformidad 36:</i> Información que deben contener cada una de las asignaturas:	
<i>No conformidad 36.1:</i> Listado de asignaturas.	Está publicado tanto en el enlace estructura de las enseñanzas como en los "Planes Docentes" de los respectivos cursos académicos http://derecho.uca.es/masteruniversitario-en-abogacia/
- Denominación de la asignatura/materia.	Publicada.
- Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa)	Está publicado tanto en el enlace estructura de las enseñanzas como en los "Planes Docentes" de los respectivos cursos académicos http://derecho.uca.es/masteruniversitario-en-abogacia/
- Créditos ECTS.	Publicada.
- Competencias.	Publicada.
- Contenidos.	Publicada.
- Actividades formativas, metodologías docentes.	Publicada.
- Sistemas de evaluación.	Publicada.
- Profesorado.	Publicada.
<i>No conformidad 36.2:</i> Guías Docentes.	Publicada.
<i>No conformidad 36.3:</i> Información sobre horarios, aulas y exámenes.	Está publicado en los "Planes Docentes" de los respectivos cursos académicos: http://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/
<i>No conformidad 37:</i> Prácticas externas (sólo en caso de que el título tenga	

prácticas externas obligatorias):	
- Convenios o empresas donde realizar las prácticas.	Está publicado en el apartado referido a "Prácticas Externas" toda la información relativa a los colaboradores de prácticas. Se actualizará para el próximo curso 18/19. http://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/
- Normativa.	Publicada.
No conformidad 38: Trabajo fin de grado/máster.	Publicada.
No conformidad 39: Coordinación docente horizontal y vertical.	Está publicada dicha información relativa al curso 17/18. Se actualizará dicha información para el próximo curso 18/19.
No conformidad 40: Información específica sobre los programas de movilidad, solo para el caso de títulos que contemplen en la memoria programas de movilidad.	
- Convenios tanto para estudiantes propios como de acogida.	No aplica.
- Normativa.	No aplica.
No conformidad 41: Recursos materiales disponibles asignados.	Publicada.
No conformidad 42: Tasa de graduación.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 43: Tasa de abandono.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 44: Tasa de eficiencia.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 45: Tasa de rendimiento.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 46: Tasa de éxito.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 47: Estudiantes de nuevo ingreso.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 48: Nota media de ingreso.	Información disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C

No conformidad 49: Duración media de los estudios.	Información disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 50: Satisfacción del alumnado con los estudios.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 51: En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as.	No aplica.
No conformidad 52: En su caso, movilidad internacional de alumnos.	No aplica.
No conformidad 53: En su caso, % o número de alumnos de movilidad entrantes.	No aplica.
No conformidad 54: En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes.	No aplica.
No conformidad 55: En su caso, oferta de plazas de prácticas externas.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C
No conformidad 56: En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas.	Información restringida disponible en el Sistema de Información de la UCA. Se actualizará lo que proceda. https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=D1D2541D70562201A18CC09915382B0C

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i></p> <p><i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
--	--

Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2017		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 1: Se recomienda unificar toda la información de la titulación en una única web.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha corregido la información a la que se accede desde la Oficina de Coordinación de Posgrado publicando un enlace directo con la web de la Facultad de Derecho.				
	Justificación Acción:	Se ha facilitado el acceso a la información sobre el Master en Abogacía. Redirección web del Título.				
	Responsable Acción:	Vicedecana de relaciones institucionales				
	Fecha inicio Plazo:	2017-05-18		2017-07-01		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)		
	Indicadores:	Satisfacción con la información publicada por parte del alumnado y PDI.		Valores de indicadores:	3.00 y 4.5, respectivamente.	
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la localización de la información.				
Evidencia URL:	https://posgrado.uca.es/master/abogacia?curso=2018/19					

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		

Descripción de la Recomendación:		RECOMENDACIÓN 2: Se recomienda incrementar el número de encuestas respondidas por estudiantes con la finalidad de que faciliten indicadores fiables derivados del SGC.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Enviar TAVIRAS desde la Coordinación cuando se ponga en marcha el proceso de encuestas para aumentar la participación por parte de los colectivos encuestados.			
	Justificación Acción:	Recordatorio para favorecer la participación			
	Responsable Acción:	Coordinación Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2019-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	N/A		Valores de indicadores:	N/A
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				
	Evidencia URL:				

Año:	2018		Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	En diciembre de 2017 el Consejo de Gobierno de la Universidad aprobó la versión 2.0 del SGC de los títulos de Grado y Máster de la UCA. Este sistema contiene un procedimiento (P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS) donde se contempla la recogida de información sobre la titulación a PDI, Alumnos y PAS. Por otro lado, el P07 - PROCEDIMIENTO PARA EL SEGUIMIENTO DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA, recoge información sobre la satisfacción de los egresados con la formación recibida y, por último, a través del P05 - PROCEDIMIENTO PARA LA GESTIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS CURRICULARES, se recoge información sobre el grado de satisfacción de los tutores de prácticas de las empresas.			
	Justificación Acción:	Recomendación del Informe de Renovación de la Acreditación DEVA.			
	Responsable Acción:	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	Fecha inicio Plazo:	2017-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2017-12-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción del PDI con el título			4,5 (curso 17/18)
	Satisfacción del alumnado con el título			3 (curso 17/18)	
	Satisfacción del PAS con el títulos			3,47 (curso 17/18)	

	Grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida		2,25 (sobre la promoción 14/15)
Observaciones / Impacto:	Claves de acceso al gestor documental: Usuario: evmasabogac Contraseña: c201985		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/		

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda diseñar acciones de mejora que eleven la satisfacción con la calidad de la coordinación docente, en particular en lo que se refiere a la coordinación entre las materias teóricas y prácticas.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se han realizado encuentros de revisión y evaluación de la práctica docente donde han participado todos los colectivos implicados: responsables académicos del Título (Decano y Coordinadora del Máster), coordinadores de materias, profesorado UCA, profesorado externo y alumnado. Esos encuentros contribuyen a una reflexión dirigida a elevar la calidad en la coordinación y desarrollo de la actividad académica del Máster.			
	Justificación Acción:	La comunicación interna contribuye a la mejora en la calidad en la impartición del Título.			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Abogacía			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	Satisfacción con la coordinación docente por parte del alumnado y PDI	Valores de indicadores:	Respectivamente, 1.8 y 5	
	Observaciones / Impacto:	Se evidencia una mejora en el desarrollo de la organización, coordinación interna que contribuye a un mejor desarrollo docente. Las actas de dichas reuniones disponibles en el Decanato de la Facultad de Derecho (Reuniones: de 15 de junio de 2017 y de 17 de mayo de 2018). No se puede indicar una url porque dichas actas no se publican. Pendiente de cargar en el COLABORA.			
Evidencia URL:					

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación <input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad.	

	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda diseñar las acciones de mejora precisas para introducir metodologías docentes innovadoras en la práctica de la titulación		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se lleva a cabo una labor de sensibilización en la materia, especialmente, dirigida al profesorado externo y a la utilización del campus virtual como herramienta de trabajo que facilita la comunicación e interacción con el alumnado. La práctica totalidad del profesorado UCA utiliza el campus virtual como instrumento de desarrollo de su docencia. La dificultad se presenta respecto al Profesorado externo UCA ya que no tiene acceso a cursos de innovación docente, restringidos a miembros de la comunidad universitaria. No obstante, a quienes han mostrado interés por la utilización del campus virtual se les ha facilitado la información de los contenidos de cursos en abierto, remitiéndoles al enlace: https://cursosenabierto.uca.es/curso-de-moodle/		
	Justificación Acción:	Es necesario sensibilizar al profesorado sobre la necesidad de introducir metodologías docentes innovadoras en la práctica docente		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Profesorado implicado en proyectos de innovación y mejora docente	Valores de indicadores:	61.11
	Observaciones / Impacto:	Mayor sensibilidad hacia la necesidad de revisar e innovar la práctica docente. Las actas de las reuniones de coordinación se han utilizado para poner en valor dicha herramienta de trabajo (campus virtual). Se ha facilitado el contenido de los cursos en abierto sobre el campus virtual de la UCA.		
Evidencia URL:	https://cursosenabierto.uca.es/curso-de-moodle/			

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda diseñar acciones para incrementar la satisfacción de los distintos colectivos con la titulación.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción 1: Revisión y comunicación fluida con todos implicados en el Máster. Actitud de supervisión y seguimiento constante.		
	Justificación Acción:	Es necesario fortalecer la satisfacción de los distintos colectivos y, por ello, es necesario favorecer encuentros de análisis, revisión y puesta en común.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Abogacía		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción global del alumnado y PDI con el título	Valores de indicadores:	3.00 y 4.5, respectivamente
	Observaciones / Impacto:	Mejora progresiva en los resultados. Las actas de reuniones con todos los estamentos implicados en el Máster están disponibles en el Decanato de la Facultad de Derecho (Reuniones: de 15 de junio de 2017 y de 17 de mayo de 2018). Pendiente de cargar en el COLABORA.		
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Acción 2: Desde la Coordinación del Máster se ha impulsado la designación de la figura de Delegado de Clase, como interlocutor con la Coordinadora.		
	Justificación Acción:	Con ello, se favorece la toma de contacto con el alumnado para recoger sus propuestas y reivindicaciones en el desarrollo docente del Título. Y, ello, porque los indicadores muestran que el alumnado es el colectivo en el que hay que fortalecer la satisfacción con el Título. (El profesorado mantiene un alto grado de satisfacción).		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Abogacía		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	Satisfacción global del alumnado y PDI con el Título.	Valores de indicadores:	3.00 y 4.5, respectivamente.
	Observaciones / Impacto:	Mejora progresiva en los resultados. La designación de delegado de clase ha favorecido y fortalecido una adecuada y fluida comunicación entre la coordinación y el alumnado. De esta mejora no cabe aportar evidencia URL.		
	Evidencia URL:			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Es necesario reforzar y mejorar las habilidades oratorias del alumnado			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Para reforzar tales habilidades oratorias se propone integrar la formación en tales		

	habilidades en el propio Título dentro de la asignatura “Prácticas I”, diseñando, al efecto, un programa concreto formativo. Así se ha planificado e integrado en el “Plan Docente 2018/19)		
Justificación Acción:	Es preciso reforzar estas habilidades cuyas carencias se evidencian especialmente en el acto de defensa de los Trabajos Fin de Máster.		
Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Abogacía		
Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
Indicadores:	N/A	Valores de indicadores:	N/A
Observaciones / Impacto:	Esta acción se ha planificado dentro la asignatura “Prácticas I” en el curso 18/19 que tendrá desarrollo a lo largo del mes de junio de 2019.		
Evidencia URL:	https://derecho.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/Plan-Docente-Master-Abogacia-2018-2019.pdf?u		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8
Origen:	<input type="checkbox"/> Informe modificación <input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento <input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Necesaria revisión del Reglamento interno de los TFM para corregir diversas irregularidades o imprecisiones detectadas en su aplicación.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Someter a revisión el Reglamento TFM, en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad.		
	Justificación Acción:	Es necesario revisar la regulación contenida en el Reglamento TFM por la dificultad, dudas interpretativas o vacíos de regulación que se han generado en la aplicación práctica (por ejemplo, así ocurre con la cuestión relativa a la revisión/reclamación de la calificación).		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster en Abogacía		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-09-30
	Indicadores:	Satisfacción de profesorado y alumnado con el procedimiento de los TFM.	Valores de indicadores:	2.79 y 5.00, respectivamente.
	Observaciones / Impacto:	Favorecerá la unificación de criterios interpretativos de algunos preceptos a la hora de su aplicación.		
	Evidencia URL:	---		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 9
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: El despliegue documental que implica el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, conlleva una ingente dedicación personal y temporal que debiera ser tomada en cuenta y, consecuentemente, se tradujera en una dotación de medios materiales y personales.			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Propuesta de mejora 1: Proponer a los responsables competentes una mejor dotación de medios personales (personal técnico específico que coadyuve en la gestión de la Calidad de los Títulos) y materiales (aplicación informática que permita transferir datos dentro del Gestor Documental).			
	Justificación Acción:	Dotar de medios personales y materiales a un objetivo es la mejor forma de constatar y reconocer su prioridad en la consecución del mismo.			
	Responsable Acción:	Decanato Facultad de Derecho.			
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-09-30
	Indicadores:	N/A	Valores de indicadores:	N/A	
	Observaciones / Impacto:	Mejora en la gestión de la Calidad del Título. Mejora en la labor de actualización y cumplimentado del Gestor Documental.			
	Evidencia URL:				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Solapamiento entre actividades realizadas en "Prácticas I" y "Prácticas II"			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de las fichas de las asignaturas de cara a mejorar el diseño y delimitación de actividades a realizar en ambas asignaturas. Planificar actividades formativas en oratoria en "Prácticas I", así como, centralizar en la misma, actividades conjuntas grupales de		

		aproximación y primera toma de contacto con los Juzgados, Centros Penitenciarios u otros con interés formativo para el ejercicio de la profesión. Reservar las prácticas en los despachos asignados, en sí mismas, para "Prácticas II".		
Justificación Acción:	Es necesario delimitar las actividades entre una y otra asignatura para delimitarlas.			
Responsable Acción:	Coordinadora del Máster.			
Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-12-31
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-31
Indicadores:	N/A		Valores de indicadores:	N/A
Observaciones / Impacto:	Mejor aprovechamiento de la actividad formativa tanto en "Práctica I" como "Prácticas II".			
Evidencia URL:	https://derecho.uca.es/wp-content/uploads/2018/07/Plan-Docente-Master-Abogacia-2018-2019.pdf?u			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Escasa utilización del campus virtual por parte de profesorado externo UCA			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Facilitar la información "en abierto" de los cursos ofrecidos por Innovación Docente al profesorado UCA, (ya que el profesorado externo UCA no puede matricularse en los mismos).		
	Justificación Acción:	Favorecer su formación para su posterior utilización como herramienta docente.		
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster		
	Fecha inicio Plazo:	2018-10-01		Fecha Finalización Plazo: 2019-12-31
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2019-12-31
	Indicadores:	ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual		40,00% (curso 17/18)
	Observaciones / Impacto:	Claves de acceso al gestor documental: Usuario: evmasabogac Contraseña: c201985		
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 12
Origen:	---	---	X Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de	

	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Punto débil: Las observaciones realizadas en el Informe de Auditoría interna con carácter general eran referidas a la información publicada sobre el título				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Las carencias observadas se han corregido y publicado en la web del Título			
	Justificación Acción:	Publicar y actualizar toda la información publicada			
	Responsable Acción:	Coordinadora del Máster			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2018-09-30
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado y PDI con la información del Título en la web.	Valores de indicadores:	Respectivamente, 3.00 y 4.5.	
	Observaciones / Impacto:	Información publicada			
	Evidencia URL:	http://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/			