



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

MASTER EN ABOGACÍA
CENTRO: FACULTAD DE DERECHO
CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: xxx	Fecha: xxx

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4313451
Denominación de la Titulación:	MÁSTER EN ABOGACÍA
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Derecho e Ilustre Colegio de Abogados de Jerez de la Frontera
Curso académico de implantación:	2011/12
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/
------------------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	<i>Recomendación seguimiento 1:</i> No procede.	Acción: No procede. Evidencia contrastable:	

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD
Análisis y Valoración:

Reiteramos nuestra valoración del Autoinforme del curso pasado en este punto, pues, seguimos insistiendo en la conveniencia de abrir un proceso de reflexión sobre el actual modelo institucional para, así, determinar si este contribuye o no a una efectiva mejora en la implementación del título. Consideramos que el modelo actual peca de excesiva burocratización documental, pues, la gestión formal de la calidad nos aleja y distrae de los verdaderos problemas de calidad del Título. En cualquier caso, si institucionalmente se ha optado por este modelo, debiera dotarse de medios personales y materiales adecuados que contribuyan a su correcta gestión.

Por lo que se refiere a la Comisión de Garantía de Calidad del Centro hemos de subrayar que esta ha funcionado adecuadamente como foro de encuentro y debate en lo que se refiere a

este Título, pues, en ella se han abordado, discutido y resuelto las cuestiones que afectan al desarrollo de la actividad académica en este Título.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:

El Sistema de Garantía de Calidad implica la obligación de llevar a cabo su constante revisión y reflexión sobre nuestra actuación.

La Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Derecho constituye adecuado un foro de reflexión y debate en la implementación del título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Los puntos débiles detectados y expuestos en el análisis y valoración general inicial, exceden de nuestro ámbito competencial, pues, implican una revisión del modelo formalmente establecido, por lo que no procede hacer alusión a ellos aquí (según las indicaciones dadas a la hora de cumplimentar este apartado).	No procede por exceder de nuestro ámbito competencial.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	<p><i>Recomendación seguimiento 1:</i> Recomendación 9: Punto débil: <i>El despliegue documental que implica el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, conlleva una ingente dedicación personal y temporal que debiera ser tomada en cuenta y, consecuentemente, se tradujera en una dotación de medios materiales y personales.</i></p>	<p>Acción: La acción que se propuso sigue sin estar resuelta, pues, tales actuaciones exceden de nuestro ámbito competencial, cuales son: mejor dotación de medios personales (personal técnico específico que coadyuve en la gestión de la Calidad de los Títulos) y materiales (aplicación informática que permita transferir datos dentro del Gestor Documental).</p> <p>Evidencia contrastable: No resuelta</p>	
	<p><i>Recomendación seguimiento 2:</i> Punto débil: <i>Necesaria revisión del Reglamento interno de los TFM para corregir diversas irregularidades o imprecisiones detectadas en su aplicación.</i></p>	<p>Acción: En el seno de la Comisión TFM se han valorado y discutido algunas propuestas de mejora del Reglamento de TFM, si bien, desde la Coordinación del Máster se ha planteado a la CGC del Centro, que dada la inminente renovación del equipo decanal sería más acertado permitir al nuevo equipo de dirección del Centro que acometa tal empeño adecuando dicho reglamento a sus principales líneas de actuación y planes de mejora del Título para evitar, así, sucesivas modificaciones el texto reglamentario.</p> <p>Evidencia contrastable:</p>	

	<p>Recomendación 11: Punto débil: Escasa utilización del campus virtual por parte de profesorado externo UCA</p>	<p>Acción: En este sentido, hemos de destacar la labor de colaboración/mediación de los coordinadores de cada asignatura instruyendo y contribuyendo a reforzar la utilización y manejo del campus virtual por parte del profesorado externo.</p> <p>Evidencia contrastable: Todas las asignaturas del máster cuentan con curso virtual activo como herramienta de trabajo interna con el alumnado (Desde la Coordinación del Máster no tenemos acceso a tales datos, pero se puede evidenciar con consulta a los gestores de campus virtual).</p>	
--	---	--	--

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO				2,55	2,25	3,57
	CENTRO						3,57
	UCA						2,97
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO				4,04	4,71	3,67
	CENTRO						3,67
	UCA						4,07

Análisis y Valoración:

El desarrollo y cumplimiento de la planificación de la Memoria del Título se continúa llevando a cabo respetando dicha planificación definida en la misma.

El sistema adoptado para la asignación de los trabajos de fin de máster ha ido mejorando con el tiempo al adelantar determinados trámites de asignación en el tiempo, favoreciendo así la relación entre directores y alumnos, la aceptación del tema, y el tiempo disponible para la elaboración del trabajo. Los alumnos que han respondido a la encuesta han otorgado una valoración más positiva durante el curso 2018-2019 que en cursos anteriores.

En líneas generales hay que destacar que el elevado número de matriculados 48 alumnos/as, (por encima del número permitido en la Memoria, que son 45) no favorece la introducción de metodologías docentes y actividades formativas de carácter más prácticas que mejoren implementación del Título y que redunden en una efectiva calidad del proceso de enseñanza/aprendizaje.

Tras estos años de andadura del máster, se advierte la conveniencia de someter a un profundo proceso de revisión/reflexión, los contenidos de las diversas materias que configuran el Título para mejorar su virtualidad, y ello, no solo respecto a los contenidos del Grado (para evitar solapamientos y duplicidades) sino también de cara al ejercicio profesional.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19:

Ha de destacarse la positiva y fluida relación de cooperación y coordinación interna, tanto entre la Coordinación del Título con los correspondientes Coordinadores de materias, como, internamente, en cada una de las asignaturas entre los diversos equipos docentes. Ello ha agilizado la gestión, información y funcionamiento interno de todo el conjunto de docentes (UCA y Externos) implicados en el Título.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Revisión de los contenidos de las diversas materias.	<i>Propuesta de mejora 1:</i> Puesta en marcha de proceso de coordinación docentes Grado y Máster, así como, internamente entre los docentes de cada materia.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	<i>Recomendación seguimiento 1:</i> RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda diseñar acciones de mejora que eleven la satisfacción con la calidad de la coordinación docente, en particular en lo que se refiere a la coordinación entre las materias teóricas y prácticas.	Acción: Reunión del día 2 de octubre de 2019 para revisar la práctica docente del curso 2018/19 con presencia de los coordinadores de materias, alumnado, Coordinadora del Título, Decano, representante del Colegio de Abogados de Jerez (responsable de las prácticas). Evidencia contrastable: Acta de la reunión.	En general se ha visto una respuesta positiva por parte de todos los profesores a la hora de coordinarse dentro de cada materia. No obstante, habrá que esperar a los resultados de la encuesta de satisfacción para poder valorar el impacto real de las medidas adoptadas.

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO		35,71 %	50,00 %	58,82 %	38,89 %	30,00 %
	CENTRO		35,71 %	50,00 %	58,82 %	38,89 %	30,00 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		49,46 %	53,29 %	50,85 %	46,22 %	51,56 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO		28,57 %	40,00 %	52,94 %	61,11 %	60,00 %
	CENTRO		28,57 %	40,00 %	52,94 %	61,11 %	60,00 %
	UCA		35,93 %	36,03 %	34,87 %	44,22 %	46,89 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO		6,67%	0,00%	20,00 %	6,67%	13,33 %
	CENTRO		6,67%	0,00%	20,00 %	6,67%	13,33 %
	UCA		7,02%	7,82%	5,21%	8,39%	2,89%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO		-		3,9	4,2	4
	CENTRO		-		3,9	4,2	4
	UCA		-	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO		7,14%	20,00 %	11,76 %	11,10 %	20,00 %
	CENTRO		7,14%	20,00 %	11,76 %	11,10 %	20,00 %
	UCA		23,46 %	22,77 %	27,47 %	25,70 %	23,13 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO		2,5	1,75	3,67	5,00	4,00
	CENTRO						
	UCA						
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO		1,40	1,86	2,05	1,80	2,00
	CENTRO						
	UCA						

Análisis y Valoración:

Respecto al profesorado del Máster hemos de subrayar que todo el claustro se adecua a las exigencias del Máster, contando con amplia trayectoria docente e investigadora por lo que se refiere al profesorado UCA (destacable presencia de Catedráticos de Universidad y Titulares de Universidad, con más de un sexenio de investigación, en general); y respecto a los docentes externos UCA, igualmente, ha de subrayarse el amplio bagaje profesional del colectivo que participa en el Máster.

PROFESORADO MÁSTER EN ABOGACÍA CURSO 2018/19

	PROFESORADO UCA	PROFESORADO EXTERNO UCA
DERECHO PROCESAL CIVIL	Dr. D. Arturo Álvarez Alarcón, CU (2)	D ^a Isabel Cadenas Basoa, D ^a Marisa Nevado del Campo,
DERECHO PROCESAL PENAL	Dr. D Jesús Sáez González, TU (2) Dra. D ^a Ana María Rodríguez Tirado, TU (2)	D. Juan José Parra Calderón, D. Alfredo Velloso González D. Federico Fernández Rodríguez
EJERCICIO DE LA ABOGACÍA Y DEONTOLOGÍA PROFESIONAL		D. Marcos Camacho O'Neale D. Alberto Escudier Baliña Rafael Moreno Cabrera

DERECHO CIVIL	Dra. D ^a María Amalia Blandino Garrido, CD Dr. D. Miguel Checa Martínez, TU (3) Dra. D ^a Isabel Zurita Martín, CU (3) D. Ángel Ballesteros Barros	D. Marcos Camacho O'Neale D ^a Inmaculada Delgado Nolé DD. Ángel Durán Ortega D. Antonio Luis Barrera Ortega
DERECHO PENAL	Dra. D ^a Esther Hava García, CU (4)	D. Alfredo Velloso González D ^a Mónica Botas
MATERIAS COMPLEMENTARIAS	Dr. D. Miguel Ángel Cepillo Galvín (1) Dr. D. Jesús Rodríguez Torrejón, TU (2) Dr. D. Juan Manuel López Ulla TU(1)	D ^a Inmaculada Delgado Nolé
MATERIAS PROCESALES COMUNES, PROCESOS ESPECIALES Y JURISDICCIÓN VOLUNTARIA	Dr. D. Arturo Álvarez Alarcón, CU (2)	D ^a María del Pilar Moreno García Dra. Aurelia María Romero Coloma D. Manuel M. Tordesillas Venegas
DERECHO LABORAL	Dra. D ^a Paz Fernández Díaz, TU	D. Fernando Martín Mora D. Manuel Ferrer
DERECHO MERCANTIL	Dr. D Miguel Ángel Pendón Meléndez, CU (4)	Dr. D. Jesús Rodríguez Gómez D ^a Carmen Oteo Barranco
DERECHO ADMINISTRATIVO	Dra.D ^a María Zambonino Pulito, CU (3) Dra. D ^a Manuel Rozados Oliva, TU (1) Dra. D ^a M ^a Eugenia Teijeiro Lillo, CD	D ^a Yolanda Morales Monteoliva D ^a Gonzalo Manzanares Gascó D ^a Domingo Fernández Tubío D. Manuel Gómez Ruiz
DERECHO FISCAL	Dr. D. Francisco M. Carrasco González, TU (2)	D. Luis Barrera Gallego D. Ana María Burgos Conejo-Rodríguez
PRÁCTICA NOTARIAL		D. Juan Antonio Criado Nava Ildefonso Cáceres Marcos D. Francisco Javier Manrique Plaza

Puntos Fuertes y logros:

El grado de satisfacción global del alumnado tanto con la docencia (que se ha mantenido en niveles aproximados al curso anterior).

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	En opinión de los alumnos la coordinación entre los profesores sigue siendo baja, lo que contrasta con la opinión de los docentes. Ello nos puede llevar a pensar que la relación y los niveles de comunicación entre los coordinadores de materia y los profesores es efectiva, en tanto que tal vez la baja valoración de los alumnos se refiere a la coordinación de contenidos.	Las encuestas de satisfacción no aportan datos sobre este tema. Parece que será preciso ahondar en el estudio de las causas que son causa de la baja valoración en lo que se refiere a la coordinación de contenidos impartidos por los docentes. En este sentido parece que no sería suficiente con una respuesta genérica, sino que será preciso obtener datos concretos de los posibles solapamientos. Conocer los datos específicos es importante, no ya solo para evitar los problemas que puedan existir, sino para

		<p>conocer el alcance real del problema. En nuestra memoria quedan las alborotadas quejas de la tercera promoción, años atrás, basadas en el hecho de que “los profesores no iban a clase”. En una reunión con los alumnos quedó de manifiesto que el supuesto caos se basaba en el dato objetivo de que tres clases habían dejado de ser impartidas por ausencia del profesor: tres clases de la totalidad de las que se imparten durante todo el curso (!). Resultó además que dos de ellas estaban justificadas y solo una se debió a un despiste del profesor.</p>
--	--	--

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	<p><i>Recomendación seguimiento 1:</i> RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda diseñar acciones de mejora que eleven la satisfacción con la calidad de la coordinación docente, en particular en lo que se refiere a la coordinación entre las materias teóricas y prácticas.</p>	<p>Acción: Se han realizado encuentros de revisión y evaluación de la práctica docente donde han participado todos los colectivos implicados: responsables académicos del Título (Decano y Coordinadora del Máster), coordinadores de materias, profesorado UCA, profesorado externo y alumnado. Esos encuentros contribuyen a una reflexión dirigida a elevar la calidad en la coordinación y desarrollo de la actividad académica del Máster. Evidencia contrastable: Acta de tales reuniones.</p>	<p>Aparentemente el nivel de satisfacción del alumnado en este tema parece haber subido, no obstante habrá que esperar a los datos que arrojen las encuestas de satisfacción.</p>
	<p><i>Recomendación seguimiento 2:</i> Se recomienda diseñar las acciones de mejora precisas para introducir metodologías docentes innovadoras en la práctica de la titulación</p>	<p>Acción: Se lleva a cabo una labor de sensibilización en la materia, especialmente, dirigida al profesorado externo y a la utilización del campus virtual como herramienta de trabajo que facilita la comunicación e interacción con el alumnado. La práctica totalidad del profesorado UCA utiliza el campus virtual como instrumento de desarrollo de su docencia. La dificultad se presenta respecto al Profesorado externo UCA ya que no tiene acceso a cursos de innovación docente, restringidos a miembros de la comunidad universitaria. No obstante, a quienes han mostrado interés por la utilización del campus virtual se les ha facilitado la información de los contenidos de cursos en abierto, remitiéndoles al enlace: https://cursosenabierto.uca.es/curso-de-moodle/ Evidencia contrastable: El indicador ISGC.P10-04 evidencia una mejora sensible en el porcentaje de actividad</p>	

		del campus virtual respecto del curso pasado.	
--	--	---	--

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO		3,04	3,45	2,85	3,68	3,26
	CENTRO		3,04	3,45	2,85	3,68	3,26
	UCA		3,51	3,34	3,51	3,67	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO		3,48	3,96	4,65	5,00	4,05
	CENTRO		3,48	3,96	4,65	5,00	4,05
	UCA		3,83	3,9	4,14	4,9	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO		90,90 %	60,00 %	88,89 %	40,00 %	46,67 %
	CENTRO		90,90 %	60,00 %	82,14 %	40,00 %	46,67 %
	UCA		71,40 %	69,70 %	76,68 %	70,35 %	58,32 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO				2,36	2,40	2,63
	CENTRO						2,63
	UCA						2,86
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO				2,11	3,33	2,57
	CENTRO						2,57
	UCA						2,79

Análisis y Valoración:

La satisfacción del alumnado y del profesorado con las instalaciones se mantiene en niveles de satisfacción homogéneos respecto del Centro y de la UCA. En todo momento, desde la Coordinación del Máster y desde el Colegio de Abogados, hemos estado receptivos a los requerimientos tanto del alumnado como de los docentes en relación a estas cuestiones. Concretamente, y en el momento en que se realiza este informe, hemos de evidenciar que algunas carencias detectadas durante el curso 18/19, en las instalaciones del Colegio de Abogados (conectividad, climatización,...), han sido corregidas para mejorar el acondicionamiento de las dependencias dedicadas a la docencia del máster, e igualmente, desde la Coordinación del Máster, y a requerimiento del alumnado, se ha instado el cambio de ubicación de dicha docencia, asignando un aula de mayor capacidad, mejor distribución de recursos y con mejores condiciones técnicas. Tales mejoras han contribuido a una mayor calidad del servicio ofrecido que ya se ha disfrutado en el curso 19/20 y que ha sido valorado positivamente por el alumnado.

En cuanto a la utilización del campus virtual de las asignaturas los datos que se inscriben en el cuadro anterior son, cuando menos, sorprendentes. Vienen a decir que hace seis años todas las asignaturas hacían uso del mismo, mientras que en la actualidad apenas la mitad hacen uso de esta herramienta. Debe tratarse sin duda de un error. Salvo alguna excepción, la práctica totalidad de las asignaturas del máster utilizan el campus virtual con mayor o menor intensidad.

Por lo que se refiere a las dos últimas filas, en las que se recogen datos de satisfacción sobre orientación académica y orientación profesional, hay que alabar el esfuerzo de los encuestados por dar alguna respuesta, cuando en realidad no proceden en este máster. Estos son ítems que conforman las encuestas estructuradas para todos los centros y titulaciones. En el caso de este máster, Máster en Abogacía, la orientación profesional se desprende, en primer lugar, de las propias asignaturas del máster, entre las que se encuentra la de Ejercicio de la Abogacía y Deontología Profesional; en segundo lugar, de la práctica durante seis meses con sus tutores profesionales durante el ejercicio de las prácticas; finalmente, del contacto mes a mes con sus profesores a lo largo de todas las asignaturas del máster.

En cuanto a las actividades de apoyo y orientación académica de los alumnos hay que decir que, hasta la fecha, no se han producido casos en los que los alumnos hayan tenido que ser apoyados ni orientados académicamente. En caso de haber sido necesarios se habría acudido a los servicios que para tales propósitos ofrece la Universidad de Cádiz.

Puntos Fuertes y logros:

La satisfacción del alumnado y del profesorado con las instalaciones se mantiene en niveles homogéneos con el resto de la UCA.

Mejoran los niveles de satisfacción en el Título, con el porcentaje de actividad en el campus virtual respecto del curso anterior. En cualquier caso, los datos que ofrece el sistema de información no parecen corresponderse con la realidad.

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2018/19	No procede	No procede

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	<p><i>Recomendación seguimiento 1:</i></p> <p>Recomendación 11: Punto débil:</p> <p><i>Escasa utilización del campus virtual por parte de profesorado externo UCA</i></p>	<p>Acción: Impulsar su utilización desde la coordinación interna de cada asignatura, así como desde la coordinación del Máster, ofreciendo ayuda a los docentes externos UCA que así lo requerían.</p>	<p>Mejora en los grados de satisfacción en la utilización del campus virtual.</p>

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO			91,18 %	71,11 %	100,0 0%	102,0 %
	CENTRO			91,18 %	71,11 %	100,0 0%	102,0 %
	UCA			86,58 %	88,15 %	90,69 %	99,85 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO			85,00 %	100,0 0%	97,78 %	106,6 7%
	CENTRO			85,00 %	100,0 0%	97,78 %	106,6 7%
	UCA			72,58 %	73,03 %	70,52 %	79,88 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO			98,75 %	71,11 %	126,6 7%	164,4 4%
	CENTRO			98,75 %	71,11 %	126,6 7%	164,4 4%
	UCA			115,6 9%	64,37 %	127,6 0%	153,6 2%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO			69,89 %	41,12 %	48,89 %	50,53 %
	CENTRO			69,89 %	41,12 %	48,89 %	50,53 %
	UCA			85,57 %	79,87 %	59,37 %	64,53 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO			80	45	45	45
	CENTRO			80	45	45	45
	UCA			1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO			65	44	44	48
	CENTRO			65	44	44	48
	UCA			1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

El máster cubre perfectamente la demanda de plazas para el que inicialmente fue concebido. El perfil de ingreso son Graduados en Derecho, generalmente, alumnado UCA que pretende ejercer la abogacía.

Puntos Fuertes y logros:

2018/19: El máster cubre perfecta y sobradamente la demanda de plazas para el que inicialmente fue concebido.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO			-	3,90	4,00	3,90
	CENTRO			-	3,90	4,00	3,90
	UCA			4,1	4,2	4,3	4,2
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO			-	4,00	4,20	4,04
	CENTRO			-	4,00	4,20	4,04
	UCA			4,3	4,3	4,44	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO			2,16	4,00	4,71	4,05
	CENTRO			2,16	4,00	4,71	4,05
	UCA			3,52	4,00	3,96	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO			97,88 %	99,49 %	97,00 %	98,50 %
	CENTRO			97,88 %	99,49 %	97,00 %	98,50 %
	UCA			93,50 %	86,14 %	85,00 %	84,91 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO			99,65 %	100,0 0%	99,00 %	99,47 %
	CENTRO			99,65 %	100,0 0%	99,00 %	99,47 %
	UCA			98,81 %	98,73 %	98,00 %	98,45 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO			98,23 %	99,49 %	98,00 %	99,03 %
	CENTRO			98,23 %	99,49 %	98,00 %	99,03 %
	UCA			94,63 %	87,25 %	86,00 %	86,25 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO			82,10 %	95,30 %	95,45 %	95,45 %
	CENTRO			82,10 %	95,30 %	95,45 %	95,45 %
	UCA			73,47 %	62,84 %	70,17 %	61,45 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO			99,42 %	100,0 0%	99,84 %	99,07 %
	CENTRO			99,42 %	100,0 0%	99,84 %	99,07 %
	UCA			99,25 %	98,80 %	93,24 %	93,41 %
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO			17,86 %	4,70%	0,00%	4,55%
	CENTRO			17,86 %	4,70%	0,00%	4,55%
	UCA			11,54 %	5,91%	7,63%	7,47%

Análisis y Valoración:

La valoración es positiva en general como puede constatarse de los valores anteriormente expuestos. Así, el grado de satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia tiene un índice alto y en valores aproximados a la media de la UCA e, incluso, en el caso del profesorado, un poco por encima de la media UCA.

Por otro lado, podemos constatar en las tablas anteriormente expuestas que las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, graduación y eficiencia son más elevadas que la media UCA, e igualmente y en sentido inverso, la tasa de abandono es más baja en el Máster respecto de media en la UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Valoración positiva de la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza, así como, del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Como ya se ha apuntado en otro apartado, es conveniente realizar una labor de revisión de contenidos, diseño y planificación de las asignaturas .	Propuesta de mejora 1: (ya apuntada anteriormente) Puesta en marcha de proceso de coordinación docentes Grado y Máster, así como, internamente entre los docentes de cada materia.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO					4,7	4,47
	CENTRO					4,7	4,47
	UCA					4,2	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO					4,87	4,49
	CENTRO					4,87	4,49
	UCA					4,57	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO					4,88	4,50
	CENTRO					4,88	4,50
	UCA					4,35	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO					4,79	4,44
	CENTRO					4,79	4,44
	UCA					4,27	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO				99,60 %	97,30 %	98,21 %
	CENTRO				99,60 %	97,30 %	98,21 %
	UCA				89,50 %	93,43 %	93,09 %

Análisis y Valoración:

Todos los valores relativos al grado de satisfacción son altos y por encima siempre de la media de la UCA, por lo que la valoración de la gestión y control de las prácticas externas no ha de ser otra que favorable.

A ello, ha podido contribuir el nuevo enfoque dado a ambas asignaturas, integrando y diseñando adecuadamente una y otra actividad práctica, evitando solapamientos y diseñando mejor las actividades que integraban ambas asignaturas.

Puntos Fuertes y logros:

Hemos de destacar como un logro la *revisión y redefinición de ambas asignaturas, "Prácticas I" y "Prácticas II", de cara a mejorar el diseño y delimitación de actividades a realizar en ambas asignaturas. Hemos planificado actividades formativas grupales para "Prácticas I", dirigidas a reforzar habilidades en oratoria para juristas y otras actividades conjuntas de aproximación y primera toma de contacto con los Juzgados, Centros Penitenciarios, u otros, con interés formativo para el ejercicio de la profesión. Se ha reservado el contacto directo con las prácticas en los despachos asignados, en sí mismas consideradas, para la asignatura del segundo año del Máster, "Prácticas II".*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se han detectado	

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

EN EL MÁSTER EN ABOGACÍA NO SE RECOGE LA POSIBILIDAD DE MOVILIDAD DEL ALUMNADO.

Análisis y Valoración:

EN EL MÁSTER EN ABOGACÍA NO SE RECOGE EXPRESAMENTE LA POSIBILIDAD DE MOVILIDAD DEL ALUMNADO. Es un máster presencial que implica la "no movilidad" durante su impartición.

Puntos Fuertes y logros:

Este apartado no procede en este máster

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO						60
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO						30
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO						200
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO						0
	CENTRO						
	UCA						
	TÍTULO						100

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO						0
	CENTRO						
	UCA						
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO						4,3
	CENTRO						
	UCA						

Análisis y Valoración:

En la tabla anterior se hacen constar los datos ofrecidos por el Sistema de Información UCA.

El Máster en Abogacía tiene como principal salida profesional el ejercicio de la profesión de abogado, de ahí, la tasa de autoempleo.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Elevado nivel de satisfacción con la formación recibida

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan.	

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO				2,5	3	2,88
	CENTRO				2,27	3,8	3,38
	UCA				2,64	2,4	2,63
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO				3,83	4,5	4,4
	CENTRO				4,5	5	4,6
	UCA				4,2	5	4,6
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO				-	.	-
	CENTRO				-	.	.
	UCA				-	-	-

Análisis y Valoración:

Como puede constatarse, el índice de satisfacción del alumnado ha descendido levemente respecto del año anterior, si bien, se mantiene en nivel mayor que hace dos cursos académicos, por lo que puede entenderse que la progresión es ascendente. Entendemos que el ligero descenso del indicador del curso 18/19 no ha de tomarse como elemento referencial global del índice de satisfacción del alumnado, sino como un valor relativo si se contrasta con el bajo grado de respuesta a la encuesta. A veces, el reducido porcentaje de alumnado insatisfecho es el que proyecta en la encuesta, una baja evaluación, pero ello puede traer causa en sus propias frustradas expectativas académicas. A esa conclusión llegamos si

conectamos este apartado con el apartado VI.7) de este autoinforme, donde se pone de manifiesto el porcentaje de quejas reales, formales y fundadas, que como se verá seguidamente, está en 0%.

Por parte del profesorado, puede destacarse un nivel de satisfacción algo mayor e, igualmente, podemos evidenciar que existe una tendencia ascendente en los últimos tres cursos académicos.

No se aportan datos del grado de satisfacción global del PAS por no disponer de ellos en el sistema de información UCA.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: El índice de satisfacción de los grupos de interés (alumnado y PDI) es creciente analizado de forma global en los últimos cursos académicos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan.	

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO				0%	0%	0%
	CENTRO				0%	0%	0%
	UCA				0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO				0%	1%	0%
	CENTRO				0%	1%	0%
	UCA				0,32%	1,30%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO				0%	0%	0%
	CENTRO				0%	0%	0%
	UCA				0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO				0%	0%	0,87%
	CENTRO				0%	0%	0,87%
	UCA				0,16%	0,33%	0,69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO				3,4	-	-
	CENTRO				3,4	5	2,55
	UCA				4,1	3,6	3,1
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO				4,6	-	-
	CENTRO				4,6	-	0,77
	UCA				1,7	9,6	1,4

Análisis y Valoración:

En general, los datos reflejados en la tabla anterior hacen constatar un elevado grado de satisfacción. Ello se desprende del nulo índice de quejas, incidencias o sugerencias de mejora recibidas, y de otro lado, por el registro de alguna felicitación de un alumno del máster.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Procede destacar la nula existencia de quejas e incidencias a lo largo del curso y el registro de una felicitación por parte de un alumno del máster.

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No se detectan.	

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
18/19	<p>Recomendación seguimiento 1:</p> <p>RECOMENDACIÓN 6: Se recomienda diseñar acciones para incrementar la satisfacción de los distintos colectivos con la titulación.</p>	<p>Acción:</p> <p>La UCA presentó un plan de mejora que contenía tres actividades adicionales, dos cursos ya ofertados por el ICA de Jerez a los estudiantes del Máster (especialista en violencia sobre la mujer, preparación de la prueba de habilitación nacional) y una actividad denominada encuentro "pecera" con el alumnado.</p> <p>Evidencia contrastable:</p> <p>Esta recomendación se considera resuelta como puede constatarse en el Informe de Seguimiento de la DEVA 18/19.</p>	Incremento de los niveles de satisfacción

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

Recomendaciones del Informe de Verificación:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
<p>Recomendación verificación:</p> <p>Se recomienda incrementar el número de encuestas respondidas por estudiantes con la finalidad de que faciliten indicadores fiables derivados del SGC (Informe Seguimiento DEVA 18/19).</p>	<p>Acción: Sigue pendiente de resolución, pues, la UCA debe aportar evidencias e indicadores del aumento de la participación de los alumnos en las encuestas, pues, sigue siendo bajo.</p> <p>Evidencia contrastable: Pendiente.</p>	
<p>Recomendación n+1:</p> <p>RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece.</p>	<p>Acción: El programa puesto en marcha en la UCA para ello es todavía insuficiente según la DEVA. Los datos recogidos son todavía insuficientes o inexistentes. Faltan datos para egresados, tutores de prácticas o empleadores. Además, para los egresados se aportan datos de satisfacción previos a la</p>	

	realización de la mejora, pero no posteriores. Sigue pendiente de resolución. Evidencia contrastable: Pendiente.	
<i>RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda diseñar acciones de mejora que eleven la satisfacción con la calidad de la coordinación docente, en particular en lo que se refiere a la coordinación entre las materias teóricas y prácticas.</i>	Acción: "Celebración de reuniones periódicas con los Coordinadores internos de materias" el cumplimiento de esta recomendación. Se han realizado encuentros de revisión y evaluación de la práctica docente donde han participado todos los colectivos implicados: responsables académicos del Título (Decano y Coordinadora del Máster), coordinadores de materias, profesorado UCA, profesorado externo y alumnado. Esos encuentros contribuyen a una reflexión dirigida a elevar la calidad en la coordinación y desarrollo de la actividad académica del Máster Evidencias contrastables: Actas de las reuniones de coordinación.	
<i>RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda diseñar las acciones de mejora precisas para introducir metodologías docentes innovadoras en la práctica de la titulación</i>	Acción: Mayores niveles de utilización del campus virtual como instrumento de apoyo a la docencia. Evidencia contrastable: Informe de campus virtual (pendiente).	

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
<i>Recomendación Modificación:</i> 1. Descripción del Título Actualización de la URL relativa al Reglamento por el que se establecen las Normas de Progreso y Permanencia para los estudios oficiales de Máster de la UCA -BOUCA junio 2015.	Acción: Evidencia contrastable:	
<i>Recomendación Modificación n+1: Se modifica el despliegue temporal de las materias obligatorias "Ejercicio para la Abogacía y deontología" y "Práctica notarial y registrar".</i>	Acción: Se ha procedido a integrar dicho cambio en el Plan docente 18/19. Evidencia contrastable: Plan docente publicado en la web del Título https://derecho.uca.es/master-universitario-en-abogacia/	

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>

Recomendación renov. Acreditación 1: No procede.	Acción:	
	Evidencia contrastable:	

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede.

No conformidades del Informe de auditoría interna:

Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.

<p>Detalles de las No conformidades detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
No conformidad 1:	
No conformidad 2:	

<p>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas: <i>Nota:</i> Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</p>	<p>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones: <i>Nota:</i> Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</p> <p>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</p>
Observación 1:	
Observación 2:	

Oportunidades de mejora / Recomendaciones:

--

Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:

--

IX) PLAN DE MEJORA

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	X Informe de seguimiento DEVA	
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora",)	Recomendación / Propuesta Mejora	X Recomendación especial seguimiento		

<i>aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>					
Descripción de la Recomendación:		<i>Recomendación 2: Se recomienda incrementar el número de encuestas respondidas por estudiantes con la finalidad de que faciliten indicadores fiables derivados del SGC.</i>			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Es necesario sensibilizar al alumnado con charla explicativa que ponga de manifiesto el vigente sistema de seguimiento de los Títulos. Es necesario que entiendan el actual modelo y, a la vez, incrementar su participación supondrá una mayor implicación en la implementación de los Títulos.			
	Justificación Acción:	Es muy probable que el alumnado no participe en dichas encuestas porque perciban el actual modelo de seguimiento y mejora de los Títulos como algo excesivamente burocratizado y alejado de los colectivos implicados, y en especial, del alumnado. Es necesario que ellos perciban la virtualidad práctica del actual sistema de garantía de calidad. A la vez, puede servir para revisar el actual modelo.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título/Técnico de Calidad.			
	Fecha inicio Plazo:	2020/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2021/09/30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción		Valores: Curso 17/18: 6.67% Curso 18/19: 8.42%	
	Observaciones / Impacto:	Los valores del curso 18/19 han mejorado levemente respecto del curso anterior, si bien, sigue siendo una recomendación pendiente de mejora.			
	Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>RECOMENDACIÓN 3: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece.</i>				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El informe final de renovación indicaba que la Universidad debía obtener datos, según el colectivo (PAS, egresados/as, empleadores/as), diseñando la acción de mejora en "Desplegar un cuestionario on-line que permita el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico". La acción demuestra que se ha realizado a alguno de los colectivos, para lo cual se aportan evidencias que así lo corroboran acerca de los sistemas de evaluación de la satisfacción por colectivos, aunque los datos recogidos son todavía insuficientes o inexistentes. En efecto, la evaluación en el curso 2017-2018 muestra datos para los colectivos de estudiantes, PDI y PAS, pero no para egresados, tutores de prácticas o empleadores.			
	Justificación Acción:	Segue pendiente incorporar datos de satisfacción de egresados, tutores de prácticas o empleadores.			
	Responsable Acción:	Responsables Unidad de Calidad			
	Fecha inicio Plazo:	01/10/2020	Fecha Finalización Plazo:	30/09/2021	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-09-30
	Evidencia URL:				

	Indicadores:		Valores:	
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:			
Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº:	3
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA <input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA <input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	RECOMENDACIÓN 4: Se recomienda diseñar acciones de mejora que eleven la satisfacción con la calidad de la coordinación docente, en particular en lo que se refiere a la coordinación entre las materias teóricas y prácticas.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<p>Desde Decanato de Derecho, con el fin de afrontar la cuestión, institucionalizó la figura del coordinador intra-materia y la dinamización de su tarea por parte de la coordinación de la titulación.</p> <p>La acción de mejora incluía, además, un Plan adjunto a las alegaciones que gravita en la "Celebración de reuniones periódicas con los Coordinadores internos de materias" el cumplimiento de esta recomendación. En tales reuniones han participado: el propio Decano, la Coordinadora del Título, representantes del Colegio de Abogados, Coordinadores internos de materias y representación del alumnado del Máster.</p>		
	Justificación Acción:	<p>La acción evaluada está en la línea de lo recién comentado. Se entiende que es una acción adecuada y, a efectos de evidencias, se mencionan la realización de reuniones cuya finalidad era el objeto de esta recomendación. Falta aportar evidencias de tales reuniones, como son, las actas de dichas reuniones.</p>		
	Responsable Acción:	Coordinador del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/09/30
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/09/2020
	Indicadores:	<p>ISGC-P08-03 Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.</p> <p>ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)</p>	Valores:	<p>ISGC-P08-03: Curso 16/17: 4 Curso 17/18: 4,20 Curso 18/19: 4.04</p> <p>ISGC-P04-04: Curso 16/17: 4 Curso 17/18: 4.71 Curso 18/19: 4.05</p>
	Observaciones / Impacto:			
	Evidencia URL:	Actas de las reuniones de coordinación llevadas a cabo.		

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	x Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	x Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 5: RECOMENDACIÓN 5: Se recomienda diseñar las acciones de mejora precisas para introducir metodologías docentes innovadoras en la práctica de la titulación.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	"Organizar diversas actividades al respecto, especialmente dirigidas a los profesores externos UCA, tales como: utilización del campus virtual, manejo de la pizarra electrónica, planificación docente (cronogramas y fichas de asignaturas)".			
	Justificación Acción:	<p>Justificación: La recomendación de diseñar acciones dirigidas a introducir metodologías docentes innovadoras fue puesta de manifiesto en el propio autoinforme, cuando haciendo referencia al curso 2012-2013, se afirmaba que esas metodologías adolecían de las innovaciones didácticas propias de las titulaciones universitarias actuales. El informe de renovación añade algo importante en relación con esta recomendación, indicando que la recomendación no sólo afecta a las innovaciones docentes basadas en los desarrollos tecnológicos accesibles al profesorado universitario, sino también a la utilización de metodologías didácticas innovadoras -previstas en la propia Memoria verificada-, apoyadas en la utilización de recursos tecnológicos cuando sea conveniente.</p> <p>El propio informe de renovación comentaba que en el Plan de Mejora adjunto al documento de alegaciones de la UCA se incluía la acción "Organizar diversas actividades al respecto, especialmente dirigidas a los profesores externos UCA, tales como: utilización del campus virtual, manejo de la pizarra electrónica, planificación docente (cronogramas y fichas de asignaturas)". Esas acciones deberían haberse realizado entre mayo de 2017 y junio de 2018.</p> <p>Al respecto, se ha incrementado la utilización del campus virtual de forma generalizada, pero se ha de seguir trabajando en la línea de incrementar el recurso a nuevas metodologías docentes.</p> <p>La dificultad se presenta respecto al Profesorado externo UCA ya que no tiene acceso a cursos de innovación docente, restringidos a miembros de la comunidad universitaria. No obstante, a quienes han mostrado interés por la utilización del campus virtual se les ha facilitado la información de los contenidos de cursos en abierto, remitiéndoles al enlace:</p>			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2017/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2018/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/09/2021
	Indicadores:			Valores:	
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:	https://cursosenabierto.uca.es/curso-de-moodle/			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	x Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	x Sistema de garantía de calidad.		
Acciones de Mejora 1:	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	Profesorado.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
	Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento		
	Descripción de la Recomendación:	Punto débil: El despliegue documental que implica el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos, conlleva una ingente dedicación personal y temporal que debiera ser tomada en cuenta y, consecuentemente, se tradujera en una dotación de medios materiales y personales.			
	Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
	Descripción Acción:	Dotación de medios materiales y personales			
	Justificación Acción:	La dotación de medios técnicos y personales para la gestión de documentación es, sin lugar a dudas, una medida adecuada objetivamente y necesaria para lograr los fines, de esta recomendación. Se observa que, a pesar de lo dicho, la acción está todavía en realización, hasta el punto de que la descripción proporcionada se limita a afirmar que la propuesta está en ese estado propositivo sin ningún avance confirmado y, por tanto, sin que se pueda decir que los objetivos hayan sido alcanzados.			
	Responsable Acción:	Autoridades académicas en materia de personal.			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30/09/2021	
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	x Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Competencias.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	Sistema de garantía de calidad.		
Acciones de Mejora 1:	<input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	Profesorado.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Personal académico.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.				
	<input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.				
	Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento		
	Descripción de la Recomendación:				
	Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				

puntos débiles de los autoinformes)					
Descripción de la Recomendación:		Recomendación 8: Punto débil: Necesaria revisión del Reglamento interno de los TFM para corregir diversas irregularidades o imprecisiones detectadas en su aplicación.			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Someter a revisión el Reglamento TFM, en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad.			
	Justificación Acción:	Es necesario aunar criterios para la realización y evaluación de los TFM, reforzando el carácter eminentemente práctico de los mismos, debiendo los tutores insistir en ese enfoque. En el seno de la Comisión TFM se han valorado y discutido algunas propuestas de mejora del Reglamento de TFM, si bien, desde la Coordinación del Máster se ha planteado a la CGC del Centro, que dada la inminente renovación del equipo decanal sería más acertado permitir al nuevo equipo de dirección del Centro que acometa tal empeño adecuando dicho reglamento a sus principales líneas de actuación y planes de mejora del Título para evitar, así, sucesivas modificaciones el texto reglamentario.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título (en coordinación con la Comisión TFM)			
	Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2020/09/30	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	30/09/2021
	Indicadores:		Valores:		
	Observaciones / Impacto:				
	Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 7
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	

Descripción de la Recomendación:		Recomendación 11: Punto débil: Escasa utilización del campus virtual por parte de profesorado externo UCA	
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Acción de Mejora 1: Facilitar la información "en abierto" de los cursos ofrecidos por Innovación Docente al profesorado UCA, (ya que el profesorado externo UCA no puede matricularse en los mismos).	
	Justificación Acción:	Esta recomendación está íntimamente ligada a la recomendación 5 del informe de renovación. Esta recomendación se centra específicamente en la utilización del campus virtual y, más concretamente, en el uso de Moodle por los profesores, como herramienta básica para facilitar información a los alumnos sobre las asignaturas. A tal efecto, se pretende fomentar que los profesores realicen cursos de formación para el manejo de la herramienta. A pesar de la adecuación de la acción de mejora, no consta cuántos docentes han realizado en última instancia dichos cursos. Si se aporta el porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual (40%). Sin embargo, teniendo en cuenta que la mejora de las técnicas docentes es un propósito de los responsables del máster (recomendación 5), este porcentaje resulta bajo.	

		Por todo ello, la Universidad debe aportar evidencias sobre el número de profesores que han realizado cursos de formación y, conseguir que el número de asignaturas con Moodle sea más alto.	
Responsable Acción:	Coordinador del Título (en coordinación con la Comisión TFM)		
Fecha inicio Plazo:	2018/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2019/09/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30/09/2021
Indicadores:		Valores:	
Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:	Pendiente de aportar informe de campus virtual indicativo del grado de utilización del mismo en la generalidad de las asignaturas.		

2020	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8
---	---	Informe de seguimiento DEVA
<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
x Recomendación / Propuesta Mejora	Recomendación especial seguimiento	

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:			
Descripción Acción:	Revisión de los contenidos de las diversas materias.		
Justificación Acción:	Es necesario la puesta en marcha de proceso de coordinación docentes, Grado y Máster, así como, internamente entre los docentes de cada materia.		
Responsable Acción:	Coordinador del Título (en coordinación con la Comisión TFM)		
Fecha inicio Plazo:	2020/10/01	Fecha Finalización Plazo:	2021/09/30
Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 30/09/2021
Indicadores:		Valores:	
Observaciones / Impacto:			
Evidencia URL:			