



RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

GRADO EN DERECHO

CENTRO: FACULTAD DE DERECHO

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
Fecha: 26-02-2020	Fecha: 26-02-2020

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	2501749
Denominación de la Titulación:	Grado en Derecho
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Derecho. Sedes de Jerez y Algeciras
Curso académico de implantación:	2010-11
Tipo de Enseñanza:	Oficial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://derecho.uca.es/
------------------------	---

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD
Análisis y Valoración:

El seguimiento de la calidad del título está a cargo de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, entre cuyos integrantes está el Coordinador de la titulación. El responsable inmediato de supervisar la calidad y los documentos del gestor documental es el Coordinador dentro de la supervisión de la Comisión de Garantía de Calidad. Ambos son los encargados de elaborar los autoinformes.

El SGC ha seguido proporcionando servicios a la toma de decisiones del Centro, tanto para equipo decanal, como para la Comisión de Garantía de Calidad y la Coordinación del Grado.

La Comisión ha seguido tratando los asuntos de su competencia: aprobación de los documentos del SGC del título, reconocimiento de créditos cursados en otras titulaciones, establecimiento de las plazas ofrecidas en el Grado o la aprobación de los criterios para establecer el número de alumnos por grupo. No se han producido cuestiones relevantes relacionadas con la docencia del Grado que hayan necesitado una solución por parte de la Comisión.

Por otra parte, la coordinación de las asignaturas del título no ha planteado problemas. Prueba de ello es que el análisis de los BAU muestra que no hay quejas al respecto.

Puntos Fuertes y logros:

Buen funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Procedimientos de encuestas.	Elaborar con el Vicerrectorado competente nuevos procedimientos de encuesta.

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO						2,69 3,43
	CENTRO						2,55
	UCA						2,79

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO						3,38
	CENTRO						3,69 3,65
	UCA						3,76

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

Análisis y Valoración:

El Grado en Derecho se implantó en el curso 2010-11. Desde entonces ha superado el proceso de acreditación y su desarrollo no plantea actualmente ningún problema. Los recursos materiales son suficientes, aunque el número de estudiantes a veces obliga a hacer equilibrios para el encaje de aulas. Con esa finalidad se ha probado el proyecto de un nuevo aulario que se añadirá al existente. La enseñanza de las competencias previstas funciona correctamente.

La enseñanza de las competencias previstas en la titulación no ha planteado problemas. La programación docente de las asignaturas contiene todos los datos exigidos. Del mismo modo, el Plan Docente es aprobado en el plazo correspondiente por la Comisión de Garantía de Calidad y por la Junta de Facultad. La página web de la titulación contiene toda la información necesaria sobre el TFG y las Prácticas. Llama la atención la diferencia en la valoración de los procesos de realización de los TFG en las dos sedes, ya el procedimiento para su asignación, elaboración y evaluación es el mismo.

Puntos Fuertes y logros:

Implantación satisfactoria del Grado
Disponibilidad de toda la información del Grado para docentes y estudiantes.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO		38,10 % 44,29 % 54,55 %	44,29 % 54,55 %	44,29 % 71,43 %	30,00 % 35,29 %	30,49 % 47,50 %
	CENTRO		55,81 %	50,00 %	54,81 %	41,26 %	42,08 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		46,78 %	48,66 %	48,50 %	39,63 %	41,55 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO		25,00 % 59,38 %	30,16 % 57,58 %	32,86 % 64,29 %	45,00 % 52,94 %	43,90 % Alg 47,50 %
	CENTRO		43,41 %	38,28 %	34,81 %	42,66 %	37,66 %
	UCA		28,38 %	32,01 %	30,90 %	33,95 %	28,54 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO		19,23 % 54,90 %	26,92 % 49,02 %	20,00 % 1,96%	32,76 % 10,91 %	7,27 % Alg 9,09%
	CENTRO		39,61 %	37,67 %	9,77%	22,46 %	10,08 %
	UCA		18,36 %	33,51 %	15,30 %	22,52 %	12,65 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO		4 4	4,1 4,1	4,1 4,1	4,1 4,1	4,1 Alg 4,2
	CENTRO		4	4	4,1	4,1	4,1
	UCA		4	4,1	4,1	4,1	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO		100% 100%	100% 100%	100% 100%	100% 100%	13,41 % Alg. 20%
	CENTRO		100%	100%	100%	100%	15,85 %
	UCA		100%	100%	100%	100%	13,66 %
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO		3,21 3,75	3,41 3,45	3,65 3,23	3,58 2,95	3,47 3,60
	CENTRO						3,45

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA						3,55
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO		2,54 3,21	2,82 3,41	2,72 3,65	2,39 3,58	2,54 2,91
	CENTRO						2,53
	UCA						2,65

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

Análisis y Valoración:

La Facultad de Derecho cuenta con una plantilla de profesorado consolidada, con una experiencia docente e investigadora muy amplia. Los datos sobre número de doctores, quinquenios y sexenios lo prueban. Su perfil es completamente idóneo para las competencias previstas en la Memoria, Las modificaciones que se han producido en ésta. Dado que el profesorado ha accedido a sus plazas (de funcionario o personal laboral) de acuerdo con la normativa establecida, el cumplimiento de esos requisitos es ya garantía de su idoneidad. En los casos en los que es preciso contratar profesorado sustituto interino para cubrir déficits de docencia no estructurales también se ha hecho según los procedimientos vigentes, que garantizan la calidad de la selección. Por otra parte, la consolidación del profesorado (especialmente lo que se refiere a los Profesores Sustitutos Interinos) depende de problemas presupuestarios ajenos no sólo a la gestión del título, sino a la misma Universidad.

La existencia de proyectos de innovación docente no es un dato completamente decisivo para valorar la calidad de la enseñanza. Desde hace años, el profesorado del título ha estado muy implicado en esas actividades. El que un curso el número de asignaturas y profesores que participe en esas actividades sea mayor o menor puede deberse a que los profesores consideren que en ese momento no necesitan más innovación para transmitir las competencias de su asignatura. La falta de participación en esas acciones no implica que la docencia de ese profesor sea de menor calidad. En cualquier caso, desde hace años, tanto por parte de profesores concretos como por parte del Decanato se han puesto en marcha numerosas experiencias innovadoras para la docencia. Un ejemplo es el "Club de Debate" de la Facultad de Derecho, que permite a los estudiantes participantes adquirir competencias discursivas particularmente importantes para el jurista. Durante el curso 2018-19 el Club de Debate de la Facultad participó en una competición con el equipo de debate del IES Álvar Núñez. La actividad sirvió además para difundir las actividades del Centro en el entorno de la ciudad, una de las líneas de nuestro Plan Director.

En cualquier caso, con independencia del número de proyectos y acciones variable según los curso, la satisfacción con la docencia es elevada (4,1) y estable.

Puntos Fuertes y logros:

Buen nivel de satisfacción con la docencia.
Plantilla consolidada.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	PDIV.1: Bajada de participación en acciones formativas y proyectos de innovación.	PMIV.1: Promoción de acciones formativas y proyectos de innovación desde el Decanato.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.			3,37	3,42	3,26	3,41	3,48 3,46
	TÍTULO		3,25	3,34	3,34	3,55	

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO		3,42	3,43	3,34	3,51	3,46
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO		3,87	3,79	4,14	4,22	4,26
			3,60	3,97	4,47	4,27	3,84
	CENTRO		3,71	3,78	4,12	4,15	4,01
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO		80,80 %	86,30 %		57,14 %	65,45 %
			100,00 %	98,10 %		66,67 %	69,09 %
	CENTRO		93,51 %	94,60 %	76,17 %	69,23 %	75,97 %
	UCA		80,97 %	94,00 %	77,58 %	70,35 %	80,96 %
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO				2,41	2,37	2,37
					2,88	2,90	2,90
	CENTRO						2,44
	UCA						2,73
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO				2,57	2,22	2,28
					3,22	3,04	2,72
	CENTRO						2,34
	UCA						2,65

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores, salvo en lo correspondiente a los alumnos de nuevo ingreso. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

Análisis y Valoración:

Las instalaciones con las que cuenta el Grado en sus dos sedes son adecuadas para la enseñanza de las competencias previstas en la Memoria. La falta de quejas sobre infraestructuras en los BAU es una prueba de ese buen funcionamiento. En cualquier caso, para su mejora está ya aprobada la construcción de un nuevo aulario en el Campus de Jerez.

En anteriores autoinformes ya hemos hecho referencia al porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual. Conviene recordar que la elección de los medios y técnicas empleados en la docencia es competencia de los profesores amparada por el derecho fundamental a la libertad de cátedra. El mayor o menor empleo del campus dependerá de las características de la asignatura, tamaño del grupo, decisiones metódicas del profesorado, etc. De todas formas, los porcentajes este último curso ha subido. Lo importante es el resultado, y los datos de satisfacción son buenos.

Es preciso subrayar el funcionamiento del Programa Compañero en la Facultad de Derecho, destinado a los estudiantes de nuevo ingreso, y la organización por parte del Decanato de unas jornadas dedicadas a las salidas profesionales. Estas actividades se desarrollan desde hace varios cursos.

Puntos Fuertes y logros:

Buen funcionamiento de las infraestructuras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	El porcentaje de asignaturas con participación en el campus virtual no es completo	Promoción de uso del campus virtual. Reuniones de coordinación.

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

Lo primero que queremos resaltar es que las encuestas tienen una participación baja. Tampoco sabemos si ese número de participantes han sido seleccionados según algún criterio. Por tanto, es difícil hacer un análisis a partir de esos datos. No obstante, son fuente para tomar decisiones acerca del funcionamiento del Grado.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO		80,56 %	80,50 %	76,85 %	71,36 %	70,28 %
			78,95 %	81,30 %	78,75 %	74,12 %	78,31 %
							74,19 %
	CENTRO		76,10 %	76,03 %	72,46 %	67,26 %	69,16 %
	UCA		72,27 %	69,90 %	64,86 %	67,23 %	67,06 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO		98,00 %	100,40 %	100,47 %	102,33 %	98,60 %
							103,75 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
			98,75 %	100,00 %	100,00 %	106,25 %	103,33 % 115%
	CENTRO		98,37 %	100,73 %	100,98 %	104,42 %	102,56 %
	UCA		109,11 %	90,70 %	93,23 %	90,27 %	86,51 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO		116,67 % 127,94 %	109,60 % 187,50 %	114,42 % 215,00 %	130,23 % 142,50 %	94,42 % 132,50 % 270% 200%
	CENTRO		138,24 %	146,59 %	161,22 %	163,02 %	145,58 %
	UCA		167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO		25,68 % 27,34 %	23,38 % 80,00 %	21,86 % 24,26 %	23,10 % 24,40 %	21,41 % 22,78 % 37,55 % 27,77 %
	CENTRO		25,87 %	24,74 %	24,10 %	24,60 %	23,13 %
	UCA		30,86 %	25,39 %	25,11 %	24,20 %	23,76 %
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO		250 80	230 80	215 80	215 80	215 80 30 20
	CENTRO		430	410	410	436	430
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO		245 79	231 80	216 80	229 86	206 77 31 24
	CENTRO		423	406	414	449	429
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores, salvo en lo correspondiente a los alumnos de nuevo ingreso. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

Análisis y Valoración:

Los datos no difieren gran cosa de los obtenidos en cursos anteriores, por lo que el análisis tampoco será muy diferente. A la hora de valorar las diferentes tasas es preciso resaltar que la pequeña bajada en los datos del grupo de Derecho está compensada por las tasas de los grupos de dobles titulaciones (Criminología y ADE). Por otra parte, las tasas de ocupación y preferencia muestran que la demanda del Grado en Derecho es elevada. Estos datos indican que no hacen falta acciones de orientación universitaria específicas de la Facultad de Derecho adicionales a las organizadas por la UCA. No obstante, la Facultad sí participa en jornadas organizadas por Centros de Enseñanza Secundaria de la provincia.

Lo más importante es que todas las plazas ofrecidas son ocupadas. El que aparezcan menos plazas en la sede de Jerez se debe a la existencia de dobles Grados: Derecho / ADE y Derecho / Criminología. La disparidad entre plazas ofrecidas y ocupadas efectivamente, se debe a circunstancias de previsión difícil: bajas de estudiantes o empate en la nota de corte que obliga a ocupar más plazas en un grupo de las ofrecidas inicialmente. En todo caso, esas variaciones no afectan en modo alguno a la efectividad de los recursos humanos y materiales de la titulación.

El perfil de ingreso plantea escasas novedades. Como hemos afirmado en autoinformes anteriores, el Grado en Derecho no tiene un perfil específico. Aunque el bachillerato de procedencia mayoritario sea el de ciencias sociales, alumnos procedentes de otras ramas pueden obtener buenos resultados en la titulación.

La comparación con datos de otras universidades no ofrece puntos de interés respecto del número de alumnos de nuevo ingreso o de la nota de corte, ya que estos datos no parecen relevantes para la calidad de la docencia, sin especificar otros aspectos del título ni tener más datos sobre la situación en las otras universidades.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Todas las plazas ofrecidas son ocupadas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede.

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO		4,0	4,0	4,1	4,1	4,1
			4,0	4,0	4,1	4	4,2

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO		3,9	4	4,1	4	4,1
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO		4,2	4,2	4,2	4,24	4,29
			4,2	4,2	4,2	4,24	4,31
	CENTRO		4,2	4,2	4,2	4,25	4,29
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO		3,24	3,28	4,00	3,74	3,75
			3,46	3,49	4,10	4,08	3,71
	CENTRO		3,27	3,30	3,90	3,78	3,70
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO				65,86 %	63,00 %	61,21 %
							61,78 %
			67,20 %		72,66 %	68,00 %	61,78 %
			70,80 %	68,26 %	Grado Dº/AD E:	Grado Dº/AD E:	76,31 %
			Grado Dº/AD E:	68,41 %	87,22 %	73,00 %	79,18 %
			86,30 %		Dº/Cri m.:	Dº/Cri m.:	
			79,70 %	73,00 %			

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	CENTRO		73,67 %	73,40 %	74,19 %	71,00 %	69,71 %
	UCA		77,10 %	77,00 %	75,83 %	75,00 %	74,24 %
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO				77,09 %	75,00 %	73,43 %
			78,70 %		83,86 %	80,00 %	78,38 %
			83,20 %	79,30 %	Grado Dº/AD E:	Grado Dº/AD E:	87,83 %
			Grado Dº/AD E:	80,97 %	92,82 %	81,00 %	86,22 %
		89,00 %		Dº/Crim.: 82,97 %	Dº/Crim.: 81,00 %		
	CENTRO		83,66 %	83,24 %	83,65 %	81,00 %	81,09 %
	UCA		85,80 %	85,76 %	85,33 %	85,00 %	84,43 %
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO		85,50 %		85,43 %	84,00 %	83,36 %
			85,10 %	86,07 %	86,65 %	84,00 %	78,81 %
			Grado Dº/AD E:	84,48 %	Grado Dº/AD E:	Grado Dº/AD E:	86,88 %
			97,00 %		93,97 %	90,00 %	91,83 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
					Dº/Cri m.: 96,06 %	Dº/Cri m.: 90,00 %	
	CENTRO		88,05 %	88,17 %	88,70 %	88,00 %	85,96 %
	UCA		89,90 %	89,78 %	88,87 %	88,00 %	87,93 %
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO		14,81 % 12,50 %	21,00 % 16,50 %	18,30 % 14,70 %	6,80% 23,30 %	8,61% 19,23 %
	CENTRO		16,59 %	20,47 %	20,41 %	14,60 %	16,01 %
	UCA		31,58 %	32,45 %	26,59 %	24,40 %	25,63 %
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO		92,62 % 90,72 %	89,15 % 88,93 %	91,60 % 91,60 %	80,10 % 88,80 %	78,04 % 86,23 %
	CENTRO		93,80 %	91,23 %	90,00 %	48,70 %	83,53 %
	UCA		94,56 %	92,94 %	90,80 %	88,40 %	88,36 %

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO		27,98 %	26,85 %	31,00 %	38,50 %	31,58 % 15,38 %
	CENTRO		24,24 %	25,65 %	27,60 %	31,80 %	23,62 %
	UCA		27,69 %	29,92 %	29,80 %	29,50 %	27,73 %

La Memoria del título sólo contiene valores para las tasas de graduación, abandono, eficiencia, pero no se refieren a estos cursos.

En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

Análisis y Valoración:

La valoración de estos datos es, en general, positiva. La apreciación que tienen los estudiantes es buena en las dos sedes. No obstante, algunos datos obtenidos mediante encuesta, merecen alguna atención crítica. Por ejemplo, a el ajuste a los criterios de evaluación previstos en la ficha es de 4,2 en Jerez y de 4,3 en Algeciras. Sin embargo, no se han recibido BAU con incidencias docentes sobre este asunto. Lo mismo puede decirse de la asistencia regular a clase. Parece, entonces, que estos datos no reflejan la realidad completa.

En cuanto a las tasas de rendimiento, éxito, etc. son buenas y muestran un crecimiento paulatino. Está ligeramente por debajo de la media de la UCA. La tasa de graduación sigue siendo baja, aunque haya aumentado este curso. También sigue elevada la tasa de abandono. No es fácil discernir las causas de estos dos datos. Los datos de preferencia no indican que el Grado en Derecho haya sido elegido por una parte numerosa de estudiantes como una alternativa poco atractiva. Por otra parte, el título no tiene un perfil de ingreso específico y el abandono no puede explicarse por una escasa adecuación de los estudiantes a las características del Grado. Quizá los motivos tengan una raíz sociológica más honda relacionadas con las expectativas asociadas al estudio del Derecho y que son difícilmente controlables desde el Centro.

Los datos son similares a los de cursos anteriores. Hay que destacar un aumento de la tasa de graduación en Jerez y una disminución de la tasa de abandono. También ha aumentado la tasa de satisfacción.

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación del Grado de la UCA son algo inferiores a la media de las Ciencias Sociales de las Universidades Españolas. Una adecuada comparación con esos datos de otras titulaciones en Derecho requeriría tener más datos sobre las características de esas titulaciones.

Los resultados concretos de cada asignatura son muy dispares y es difícil apuntar las causas de esa disparidad. Es interesante observar que las tasas de los alumnos que pertenecen a la doble titulación Derecho / ADE y de Derecho / Criminología son mejores que las del grupo exclusivo de Derecho; los motivos pueden ser diversos, pero es probable que uno de los más importantes sea que su nota de corte de selectividad, superior a los que sólo estudian Derecho.

La tasa de graduación sigue siendo baja. La del último curso es exageradamente baja, seguramente porque los datos estadísticos de los cursos anteriores tienen en cuenta también a los estudiantes que han terminado en convocatorias sucesivas a junio. En cualquier caso, es un asunto que requiere estudio.

La comparación con los datos de los Grados en Derecho de otras Universidades españolas muestra que las tasas correspondientes a la titulación impartida en la UCA se mueven en el rango medio de las Universidades españolas. Por otra parte, una comparación correcta de los resultados de las diferentes Universidades requeriría tener en cuenta otros criterios tales como los requisitos de admisión, número de alumnos, financiación, características de las infraestructuras, etc.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Mejoras de algunas tasas (satisfacción, abandono).

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018-19	Necesidad de mejorar las tasas	Reuniones de coordinación.

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	TÍTULO			4,97 4,89	4,55 4,76	4,62	4,28 4,56
	CENTRO			4,91		4,68	4,32
	UCA			4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO			4,79 4,61	4,89 4,89	4,75 4,81	4,81 4,81
	CENTRO			4,72		4,69	4,75
	UCA			4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO			4,87 4,92	4,86 4,78	4,86 4,74	4,80 4,69
	CENTRO			4,59		4,55	4,62
	UCA			4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO			4,65 4,85	4,76 4,68	4,67 4,67	4,73 4,59
	CENTRO			4,47		4,43	4,53
	UCA			4,29	-	4,03	4,45

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO		100,0 % 100,0 %	100,0 % 96,0%	96,1% 93,6%	96,18 % 94,0%	96,04 % 100%
	CENTRO		99,0%	98,9%	96,8%	95,72 %	96,24 %
	UCA		95,00 %	95,70 %	94,50 %	97,03 %	96,61 %

La Memoria del título no contiene objetivos para estos indicadores. En cada columna referida al título, el primer valor se refiere a la sede de Jerez y el segundo a la sede de Algeciras.

Análisis y Valoración:

Los datos relacionados con las prácticas son buenos: la tasa de rendimiento y la satisfacción de estudiantes y tutores es muy elevada. Esto indica que los procedimientos diseñados para la adjudicación de las prácticas y el desarrollo de las mismas son considerados adecuados por los participantes. En consecuencia, no parece preciso modificar esos procedimientos.

Llama la atención que haya algunas variaciones sobre el grado de satisfacción entre ambas sedes, porque los procedimientos son los mismos.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Buen funcionamiento de las prácticas externas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede.

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional		Jerez: 1,10 % Algeciras: 1,20	Jerez: 1,10 %	Jerez: 1,08 % Algeciras: 1,8%	2,04 %	2,19 % 5,68
	CENTRO			1,10 %	1,00 %	1,9%	2,46 &	1,86 %
	UCA			2,40 %	1,70 %	2,2%	2,65 %	2,92

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	TÍTULO	Nacional		Jerez: 0,12 % Algeciras: 0,78%	Jerez: 0% Algeciras: 0%	-	-	0,42 % 0,59 %
	CENTRO			0,53 %	0%	-	-	0,73 %
	UCA			0,33 %	-	-	-	0,96 %
	TÍTULO	Internacional		Jerez: 2,40 % Algeciras:	Jerez: 3,00 % Algeciras:	Jerez: 2,6% Algeciras: 2,6%	2,66 %	3,22 % -
	CENTRO			1,30 %	2,30 %	-	2,07 %	1,64 %
	UCA			3,90 %	8,9%	3,8%	4,35 %	4,25 %
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	TÍTULO	Nacional		Jerez: 0, % Algeciras: 0%	Jerez: 0,30 % Algeciras: 0%	Jerez: 0,40 % Algeciras: 0,4%	0,41 %	0,41 % -
	CENTRO			0%	0,30 %	-	0,24 %	0,38 %
	UCA			0,29 %	0,70 %	0,5%	0,79 %	0,73 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	TÍTULO	Internacional		Jerez: 70,90 % Algeciras: 100	-	Jerez: 68,4 % Algeciras: 68,40 %	72,07 &	62,91 %
	CENTRO			74,40 %	85,30 %	-	71,96 %	68,44 %

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA			69,30 %	68,40 %	71,4 %	75,23 %	69,91 %
	TÍTULO	Nacional		Jerez: Algeciras	Jerez: 64,20 % Algeciras	Jerez: 12,10 & % Algeciras: 16,70 %	100&	69,70 %
	CENTRO			-	68,80 %	-	100,00 %	94,96 %
	UCA			88,60 %	83,90 %	84,6 %	88,35 %	86,54 %
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	TÍTULO	Internacional		Jerez: 97,10 % Algeciras: 97,10 %	Jerez: 60,40 % Algeciras: 0%	Jerez: 100% Algeciras: 100%	96,88 &	97,99 %
	CENTRO			97,7 %	59,9 %	-	93,16 %	91,94 %
	UCA			92,10 %	65%	93,8 %	91,15 %	90,75 %
	TÍTULO	Nacional		Jerez: 97,10 % Algeciras: 97,10 %	Jerez: 60,40 % Algeciras: 0%	Jerez: 100% Algeciras: 100%	96,88 &	
	CENTRO			97,7 %	59,9 %	-	93,16 %	91,94 %
	UCA			92,10 %	65%	93,8 %	91,15 %	90,75 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO	Internacional		Jerez: 4	Jerez: 5	-	4,05	
	CENTRO			4	4,79	-	3,99	
	UCA			4,08	4,88	-	4,22	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO	Internacional		Jerez: 4,43	Jerez: 4,7	Jerez: 4,3	4	4,6 4

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
				Algeciras: 4,5	Algeciras: 5	Algeciras: 4		
	CENTRO			4	5	-	4,13	4,45
	UCA			4,24	4,56	4,2	4,17	4,62

La Memoria del título no contiene objetivos para estos indicadores. En cada columna referida al título, el primer valor se refiere a la sede de Jerez y el segundo a la sede de Algeciras.

Análisis y Valoración:

Los datos son similares a los de cursos anteriores. Habría que reiterar las causas citadas en autoinformes anteriores, sobre todo la situación económica del entorno del Grado y las peculiaridades de los estudios jurídicos, menos favorables a la movilidad.

Actualmente, dentro del equipo decanal la Vicedecana de Docencia y Calidad está trabajando en la elaboración de un itinerario de 30 créditos en Inglés para estudiantes Erasmus entrantes. Habría cinco asignaturas que tendrían un grupo aparte en Inglés. Esa docencia favorecería la llegada de alumnos extranjeros. También serviría para mejorar las competencias idiomáticas de los estudiantes de la Facultad. Y esa mejora aumentaría a su vez las posibilidades de movilidad de nuestros estudiantes.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción con la movilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja tasa de movilidad	Elaboración de un itinerario de 30 créditos en Inglés para estudiantes Erasmus entrantes.

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO		Jerez: 8,33 Algeciras: 80	63,64			
	CENTRO		34,21	59,52			
	UCA		43,79	76,66			
	TÍTULO		Jerez: 8,33	22,73			

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).			Algeciras:90				
	CENTRO		34,21	23,81			
	UCA		30,78	53,85			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO		Jerez: 100 Algeciras:66,77	80			
	CENTRO		69,23	70			
	UCA		80,75	86,7			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO		Jerez: 100 Algeciras:11,11	40			
	CENTRO		38,46	40			
	UCA		65,84	72,41			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO		Jerez: 0 Algeciras:0	60			
	CENTRO		0	30			
	UCA		1,24	5,62			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO		Jerez: 100 Algeciras:33,33	0			
	CENTRO		23,08	30			
	UCA		26,71	46,8			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO		Jerez: 3,8 Algeciras:2,6	3,22			
	CENTRO		3,44	2,9			
	UCA		3,36	3,03			

La Memoria del título no contiene objetivos para estos indicadores. En cada columna referida al título, el primer valor se refiere a la sede de Jerez y el segundo a la sede de Algeciras.

Análisis y Valoración:

En el Gestor Documental no aparecen los datos referentes a los cursos 2016-17, 2017-18, 2018-19. En consecuencia, no es posible hacer ninguna valoración diferente a la realizada en el autoinforme del curso pasado.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO		Jerez: 3,04 Algeciras:3,69	Jerez: 3,21 Algeciras:3,69	Jerez: 3,09 Algeciras:3,9	3,16 3,54	3,18 3,62
	CENTRO		Jerez: 3,16 Algeciras:3,28	Jerez: 3,25 Algeciras:3,38	Jerez: 3,11 Algeciras:3,65	-	3,22
	UCA		Jerez: 2,69 Algeciras:2,60	Jerez: 3,14 Algeciras:3,37	Jerez: 2,94 Algeciras:3,49	-	3,31
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO		Jerez: 3,16 Algeciras:4,17	Jerez: 3,52 Algeciras:4	Jerez: 4,21 Algeciras:4,12	Jerez: 5 Alg.:4,08	4,1 3,6
	CENTRO		Jerez: 3,68 Algeciras:4,17	Jerez: 3,83 Algeciras:4	Jerez: 4,32 Algeciras:4	-	3,88
	UCA		Jerez: 3,26 Algeciras:3,75	Jerez: 3,52 Algeciras:3,55	Jerez: 3,52 Algeciras:3,55	Jerez: 3,26 Algeciras:3,75	3,89
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO						3,52 3,53
	CENTRO						3,52
	UCA						3,52

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

Análisis y Valoración:

Los datos de satisfacción son buenos. En el caso del alumnado la satisfacción ha subido ligeramente y en el caso del profesorado ha descendido también ligeramente.

Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Buenos datos de satisfacción.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Mejora de algunos datos de satisfacción	Reuniones de coordinación.

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		Jerez: 0,20% Algeciras: 2,19%	Jerez: 2,15% Algeciras: 2,35%	Jerez: 0,29% Algeciras: 1,92%	0,47% 3,14%	0,38 0,53
	CENTRO		2,74%	2,00%	0,79%	0,97%	0,50
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		Jerez: 0,40% Algeciras: 0,00%	Jerez: 0,49% Algeciras: 1,17%	Jerez: 0,19% Algeciras: 1,92%	0,00% 0,52%	0,48% 0,79%
	CENTRO		0,29%	0,57%	0,58%	0,81%	0,45%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		Jerez: 0,00% Algeciras: 0%	Jerez: 0,10% Algeciras: 0,29%	Jerez: 0,10% Algeciras: 0%	0,00% 0,26%	0% 0% 0% 0%
	CENTRO		0,17%	0,11%	0,11%	0,10%	0%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO		Jerez: 0% Algeciras: 0%	Jerez: 0,68% Algeciras: 0%	Jerez: 0,10% Algeciras: 0,82%	0,19% 0,26%	0,77% 1,14% 1,14% 3,61%
	CENTRO		0,20%	0,40%	0,21%	0,15%	0,65%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO		Jerez: 4,1 Algeciras: 4,1	Jerez: 4,7 Algeciras: 4,7			-
	CENTRO		4,1	4,7	3,4	5,0	2,6
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,6	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO		Jerez: 3,35 Algeciras: 3,35	Jerez: 7,68 Algeciras: 7,68		2,30 2,3	-
	CENTRO		3,35	7,68	4,6	2,3	0,77
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,6	1,39

Análisis y Valoración:

Los datos muestran que las quejas y las incidencias son muy escasas, lo que indica que los servicios, infraestructuras y docencia funcionan correctamente. El análisis pormenorizado de los BAU recibidos no muestra ningún problema de gravedad. Es cierto que las sugerencias y felicitaciones también son muy escasas, pero esa escasez no es un problema para el funcionamiento del Grado.

En cualquier caso, la satisfacción de los estudiantes con este servicio es elevada.

Puntos Fuertes y logros:

Satisfacción con el servicio.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede.	No procede.

IX) PLAN DE MEJORA

ño:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	x Sistema garantía calidad		
Criterio	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
	<i>Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	x Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDV2.1. Necesidad de modificar los procedimientos de obtención de datos estadísticos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificación de procedimientos estadísticos. Estudio con el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos para el establecimiento de nuevas formas de realizar las encuestas			
	Justificación Acción:	Acción: La participación de las encuestas, sobre todo por parte de los estudiantes, es muy baja. En consecuencia, los datos obtenidos que sirven para diseñar la política de calidad adolecen de un defecto serio. La DEVA considera que esta acción, prevista en el autoinforme del curso pasado no está finalizada.			
	Responsable Acción:	Decano.			
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1
	Indicadores:	ISGC-P04-02 Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza.		Valores:	Curso 2016/17: 4,1/ 4,1; 4,2/4,2 Curso 2017/18: 4,1 / 4; 4,24 / 4,24
	Observaciones / Impacto:	Nuevos procedimientos de encuestas que lleven a una mayor participación. Sistema de la Información.			
Evidencia URL:	https://bit.ly/2eNzOpp				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 2	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	x Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación: PDIV.1: El porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual en la sede de Jerez no es completo.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMIV.1: Aumento de asignaturas de la sede de Jerez con actividad en el campus virtual. Reuniones de coordinación.			
	Justificación Acción:	El campus virtual es una herramienta útil para la docencia. Obviamente, la libertad de cátedra impide obligar a un empleo determinado del campus virtual. Por tanto, la acción sólo puede consistir en aconsejar el uso.			
	Responsable Acción:	Coordinador de Título			
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1
	Indicadores:	ISGC-P10-04. Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	Valores:	Curso 2016/17: Sin datos. Curso 2017/18: Jerez 57,14%; Algeciras: 66,67%	
	Observaciones / Impacto:	Aumento del uso del campus virtual. Gestor Documental.			
	Evidencia URL:	https://gestdocsgoc.uca.es/login			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	x Sistema garantía calidad			
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.			
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	Recomendación: PDIV.1: El porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual en la sede de Jerez no es completo.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.V.5.1: Reuniones en la Comisión de Garantía de Calidad para tratar la relación de los procedimientos docentes en la obtención de trabajo.				
	Justificación Acción:	Necesidad de obtener datos sobre inserción para orientar la enseñanza en ese sentido.				
	Responsable Acción:	Decano				
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1	
	Indicadores:	ISGC-P07-03 Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).		Valores:	Cohorte Curso 2013/14: Jerez: 8,33; Algeciras:90 Cohorte Curso 2014/15: 22,73 %	
	Observaciones / Impacto:	Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=3F80C854116B010C24C4DE2B99E36FD1				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	4	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		x Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento				
Descripción de la Recomendación:	PDV.7.1: Pocas sugerencias y felicitaciones.					
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.7.1: Reuniones con todos los grupos integrantes del campus (estudiantes, PDI, PAS) para concienciar la necesidad de participar en la vida de la UCA con estos instrumentos.				
	Justificación Acción:	Importancia de la colaboración en este asunto				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1	
	Indicadores:	ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	Valores:	Curso 2016/17: Jerez: 0,10%; Algeciras: 0 % Curso 2017/18: Jerez: 0,00%; Algeciras: 0,26%		
		ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.		Curso 2016/17: Jerez: 0,10%; Algeciras: 0,82% Curso 2017/18: Jerez: 0,19%; Algeciras: 0,26%		
	Observaciones / Impacto:	Número de BAU de sugerencias y agradecimientos. Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraderech; Contraseña: c201946)				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/login					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 5	
Origen: (Marcar solo un ítem, según las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	x Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PDV.6.1: Las tasas de satisfacción podrían ser más elevadas.				
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.6.1: Reuniones de coordinación y planificación para detectar problemas y aumentar la satisfacción con la docencia.			
	Justificación Acción:	Las reuniones de coordinación pueden ser instrumentos eficaces para poner de manifiesto aspectos mejorables.			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1
	Indicadores:	ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Valores:	Curso 2016/17: Jerez 3,09; Algeciras: 3,9 Curso 2017/18: Jerez: 3,16; Algeciras 3,54
	Observaciones / Impacto:	Aumento de satisfacción de los grupos de interés. Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	6	
Origen: <i>(Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)</i>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		x Sistema garantía calidad		
Criterio: <i>(Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: <i>(“Propuesta de mejora”, aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)</i>	x Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PDV.2.3: Alta tasa de abandono.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PMV.2.2.: Análisis en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad.				
	Justificación Acción:	Las reuniones de coordinación pueden ser instrumentos eficaces para poner de manifiesto aspectos mejorables.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1	
	Indicadores:	ISGC-P04-08 Tasa de abandono		Valores:	Curso 2016/17: Jerez: 31%; Algeciras: 25% Curso 2017/18: Jerez: 38,5%; Algeciras: 24,7%	
	Observaciones / Impacto:	Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	7
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	x Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 1: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (egresados/as, tutores/as de prácticas, empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS) de la satisfacción de los grupos de interés.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Los datos estarán ya disponibles en el gestor documental del título y en el sistema de información.			
	Justificación Acción:	La acción será realizada por la Unidad de Calidad estableciendo los procedimientos correspondientes.			
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad y Evaluación			
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	x NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1
	Indicadores:	ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s	Valores:	Curso 2016/17: Jerez:3,42; Algeciras:3,55 Curso 2017/18: Jerez:3,48; Algeciras:3,47	
		ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Curso 2016/17: Jerez:3,09; Algeciras:3,9 Curso 2017/18: Jerez:3,16; Algeciras:3,54	
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		Curso 2016/17: Jerez: 4,21; Algeciras: 4,12 Curso 2017/18: Jerez: 5; Algeciras: 4,08	
Observaciones / Impacto:	Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)				
Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	8	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		x Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 2: Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la movilidad de estudiantes de la titulación					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Inclusión de movilidad en el itinerario de formación multidisciplinar. Promoción por parte de la Comisión de Garantía de Calidad entre el alumnado del empleo del cuatrimestre de optatividad para la movilidad. Reuniones de difusión de movilidad con los estudiantes.				
	Justificación Acción:	Realizar la movilidad dentro del Itinerario de optatividad es especialmente adecuado en los estudios de Derecho, porque su formación sigue muy ceñida todavía a las fronteras nacionales. En consecuencia, la realización de la movilidad en ese momento de la carrera favorece la adquisición de competencias necesarias para el desempeño profesional y al mismo tiempo la apertura al conocimiento de otros ordenamientos jurídicos europeos.				
	Responsable Acción:	Vicedecana de Alumnos				
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1	
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores:	Curso 2016/17: Jerez: 1,08 %; Algeciras: 2,04% Curso 2017/18: 2,04		
	Observaciones / Impacto:	Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraderech; Contraseña: c201946)				
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/login				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	9
Origen: (Marcar solo un ítem, según las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		x Sistema garantía calidad	
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 3: Se recomienda incrementar la participación del profesorado en programas de Innovación docente y en el programa DOCENTIA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Proyectos de innovación docente presentados desde el Decanato.			
	Justificación Acción:	La iniciativa desde el Decanato servirá para impulsar los proyectos de innovación.			
	Responsable Acción:	Vicedecana de Ordenación Académica			
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:		2020-12-1
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	x NO		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P09-02 Participación del profesorado en acciones formativas	Valores:		Curso 2016/17: 44,29%
		ISGC-P09-03 Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente			Curso 2017/18: 32,16%
	Observaciones / Impacto:	Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraderech; Contraseña: c201946)			
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/login				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 10	
Origen: (Marcar solo un ítem, según las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		x Sistema garantía calidad	
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 4: Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la satisfacción con la coordinación docente, en particular en la sede de Jerez.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Creación de campus virtual del Grado			
	Justificación Acción:	El campus virtual es una herramienta útil para la coordinación de actividades			
	Responsable Acción:	Coordinador del Título			
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		Valores:	Curso 2016/17: Jerez: 2,72; Algeciras: 3,65 Curso 2017/18: Jerez: 2,39; Algeciras: 3,58
	Observaciones / Impacto:	Sistema de la Información: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: acredita; Contraseña: acredita592)			
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	11	
Origen: (Marcar solo una de las 4 opciones siguientes)	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA			
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA		x Sistema garantía calidad		
Criterio: (Marcar solo un ítem, según el criterio del autoinforme, o el informe de la DEVA)	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
Tipo de Recomendación: ("Propuesta de mejora", aplica a las propuestas de mejora derivadas de los puntos débiles de los autoinformes)	x Recomendación / Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	Recomendación 5: Se recomienda adoptar medidas para incrementar la tasa de graduación, logrando que se sitúe en los márgenes previstos en la Memoria.					
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>						
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad.				
	Justificación Acción:	Las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad pueden servir para mejorar algunos aspectos relacionado con la docencia.				
	Responsable Acción:	Coordinador del Título				
	Fecha inicio Plazo:	2020-3-1	Fecha Finalización Plazo:	2020-12-1		
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-12-1	
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores:	Curso 2016/17: Jerez: 18,30%; Algeciras: 14,70%	
					Curso 2017/18: Jerez: 6,80%; Algeciras: 23,30%	
	Observaciones / Impacto:	Gestor Documental: Claves de acceso a Evidencias (Usuario: evgraderech; Contraseña: c201946)				
Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es/login					