



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN DERECHO**  
**FACULTAD DE DERECHO**  
**CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 13/03/2019</b>	<b>Fecha: 15/03/2019</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501749
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Grado en Derecho
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Derecho. Sedes de Jerez y Algeciras
<b>Curso académico de implantación</b>	2010-11
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Oficial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://derecho.uca.es/">https://derecho.uca.es/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

<b>En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):</b>	
<b>Universidad participante:</b>	---
<b>Centro:</b>	---
<b>Curso académico de implantación</b>	---
<b>Web del título en el centro:</b>	---

**APLICACIONES PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN.**

En la página web del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cádiz se han situado enlaces directos a las aplicaciones y herramientas.

Relación de aplicaciones y herramientas:

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	<a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>		
Sistema Información de la UCA	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a>		
Espacio COLABORA (evidencias)	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>		

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores; Además, debe cerrarse el gestor documental, detrás de cada entrada, para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

La implantación del Grado en Derecho de la Universidad de Cádiz no ha planteado problemas, tal y como se ha señalado sucesivamente en los autoinformes correspondientes a los cursos y tal y como consta en el proceso de acreditación. Las modificaciones que la Memoria del Grado ha experimentado han obedecido a la necesidad de matizar aspectos puntuales, como el aumento de la carga docente de Derecho Procesal III para responder a las exigencias del Máster de Acceso a la Abogacía, o la introducción de un itinerario de optatividad de carácter multidisciplinar para responder a necesidades específicas de la formación del jurista.

**Análisis y Valoración:**

El curso 2015-16 el Grado superó el proceso de acreditación y esa es la mejor prueba de que el desarrollo del programa formativo ha sido adecuado desde que se inició el Grado en Derecho. Durante el curso 2017-18 no se han producido novedades respecto de la forma de actuar que ha merecido la aprobación de la DEVA en su acreditación. Sólo la tasa de graduación está por debajo de lo previsto en la Memoria, aunque para valorar este dato adecuadamente sería preciso tener en cuenta la diversidad de causas que pueden motivarlo, como la carencia de certificado de nivel B1 de un idioma de la Unión Europea. En todo caso, ya son varias las promociones del Grado que han salido de la Facultad, lo que muestra su plena implantación y la ausencia de problemas al respecto. Las infraestructuras y recursos materiales funcionan adecuadamente en las dos sedes, la docencia y la transmisión de las competencias previstas se ha desarrollado de manera adecuada. La información pública del título es renovada es puesta al día constantemente. La escasez de BAU con quejas e incidencias (y la escasa entidad de las cuestiones planteadas) es prueba del buen funcionamiento de la titulación.

A lo largo de estos años se han producido modificaciones de la Memoria, ya comentadas en informes anteriores. Durante el curso 2016-17 se puso en práctica el "Itinerario de formación multidisciplinar" introducido en el plan de estudios durante el curso 2015-16 para aumentar la oferta de optatividad y, en consecuencia, la variedad formativa de nuestros estudiantes. Dentro de ese itinerario se ha diseñado un Itinerario de derecho inglés, fruto del acuerdo con la Universidad de Manchester, que permite a nuestros estudiantes cursar la optatividad en esa Universidad y adquirir conocimientos básicos del *common law*. También hemos creado el Itinerario de Derecho Fiscal y Contable, destinado a los alumnos interesados en el Derecho de empresa.

Los datos de satisfacción con la asignación de TFG son buenos, aunque son superiores entre profesorado. Con los datos disponibles es difícil

Igualmente se ha implantado en la sede de Jerez un tercer grupo en el primer curso de la titulación. La finalidad es facilitar la aplicación de métodos docentes más innovadores que requieren grupos más reducidos.

Finalmente, las propuestas de mejora contenidas en este informe siguen la línea de los cursos anteriores: la preocupación por la adquisición de competencias y la mejora constante de la calidad de la docencia.

**Puntos Fuertes y logros:**

- El Grado lleva funcionando sin problema desde su implantación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se observan	No procede

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

Al igual que los cursos pasados, el SGC de la Universidad de Cádiz ha servido para orientar la toma de decisiones por parte de la Comisión de Garantía de Calidad y de la Coordinación del Grado. Los datos proporcionados permiten orientar esas decisiones: las quejas de los BAU o los resultados del programa de movilidad resultan útiles, por ejemplo, en los debates dentro de la Comisión. Los asuntos tratados por la Comisión (que cuenta con la participación de agente externo) han sido los mismos que en los cursos anteriores: aprobación de los documentos del SGC del título, reconocimiento de créditos cursados en otras titulaciones, establecimiento de las plazas ofrecidas en el Grado o la aprobación de los criterios para establecer el número de alumnos por grupo. También se tratan cuestiones incidentales sobre la docencia, pero a lo largo del curso no ha surgido ningún problema relevante que haya necesitado solución por parte de la Comisión. La coordinación del Grado no ha presentado problemas. Se han celebrado las reuniones correspondientes y todo ha discurrido como en cursos anteriores. No hay aspectos novedosos reseñables.

El SGC recoge y contribuye al análisis de la información sobre el correcto desarrollo del título. Así, la mayoría de los datos de los indicadores utilizados en el presente Autoinforme han sido generados por el SGC de la UCA a través de los procedimientos correspondientes. En general, se considera que dichos indicadores son adecuados para el seguimiento y mejora del título.

El Sistema de Garantía de Calidad de la UCA es revisado periódicamente. Su primera versión, aprobada en diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16/Enero/2009), se ha modificado en diversas ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015) (<https://gestdocsgic.uca.es>). A finales del año 2017, el SGC ha sufrido una nueva modificación para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA. Desde el 10 de octubre de 2018, se ha incorporado una nueva modificación en los apartados correspondientes a los Autoinformes de Seguimiento y a la revisión de los formatos y registros incluidos en el Gestor Documental. Dichas modificaciones han sido consecuencia de análisis y revisiones realizadas por los diferentes grupos de interés a través de: reuniones con los centros, estudios transversales impulsados por el vicerrectorado competente en calidad y estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y las directrices de la DEVA. Y también han sido consecuencia de las valoraciones del funcionamiento del SGC identificadas en los autoinformes de seguimiento anuales de los títulos, así como de los informes globales de las auditorías internas de seguimiento realizadas por la Inspección General de Servicios (IGS) de la UCA.

El Gestor documental de la UCA (GD-SGC) se puso en marcha en el curso 2009-10, habiendo sufrido diversas modificaciones desde entonces, para adaptarse a las revisiones del SGC y para mejorar su aplicabilidad de cara al seguimiento de los títulos. Hay que considerar que la aplicación del SGC a los grados se articula a través de una serie de procedimientos que generan gran cantidad de documentación (información, modelos de informe, indicadores, registros, etc.). El GD-SGC facilita extraordinariamente el acceso y la gestión de dichos documentos (<https://gestdocsgic.uca.es>)

**Puntos Fuertes y logros:**

- Funcionamiento adecuado de la CGC.
- Elaboración de los documentos del SGC sin problemas.
- El manejo del SGC está consolidado en el Centro.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se encuentran	No procede

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	-	Jerez: 41,40 % Alg: 80,80 %	47,70 % 66,70 %	38,10 % 44,29 % 54,55 %	44,29 % 54,55 %	44,29 % 71,43 %	30,00 % 35,29 %	47,50 %	50 %	55,81 %	50,00 %	54,81 %	41,26 %	34,40 %	48,20 %	46,78 %	48,66 %	48,50 %	39,63 %
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	-	41,40 % 80,80 %	30,80 % 59,30 %	25,00 % 59,38 %	30,16 % 57,58 %	32,86 % 64,29 %	45,00 % 52,94 %	36,70 %	39,60 %	43,41 %	38,28 %	34,81 %	42,66 %	23,40 %	38,90 %	28,38 %	32,01 %	30,90 %	33,95 %
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	-	69,70 % 97 %	40,70 % 62,30 %	19,23 % 54,90 %	26,92 % 49,02 %	20,00 % 1,96 %	32,76 % 10,91 %	74,20 %	48,40 %	39,61 %	37,67 %	9,77 %	22,46 %	36,30 %	35,70 %	18,36 %	33,51 %	15,30 %	22,52 %
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	-	4 4	4 4	4 4	4,1 4,1	4,1 4,1	4,1 4,1	4	4	4	4	4,1	4,1	4	4	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesor	-	100% 100%	100% 100%	100% 100%	100% 100%	100% 100%	100% 100%	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99,7 %	100 %	100 %	100 %	100 %

ado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)																			
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	-	2,75 3,25	3,38 3,22	3,21 3,75	3,41 3,45	3,65 3,23	3,58 2,95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	-	2,61 2,50	2,70 3,10	2,54 3,21	2,82 3,41	2,72 3,65	2,39 3,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	-	-	-	-	-	2,57 3,07	2,13 2,69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	-	-	-	-	-	3,91 3,86	3,74 4,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

### Análisis y Valoración:

La acreditación del Grado ha puesto de manifiesto la existencia de una plantilla de profesorado consolidada, eficaz y bien formada en todas las asignaturas; la tutorización de las prácticas curriculares no requiere un profesorado con perfil específico.

Esa situación no ha variado durante el curso 2017-18. Los Departamentos han afrontado sin problemas las necesidades de sustituciones sobrevenidas. La coordinación de la docencia no ha presentado problemas.

Tanto por parte del Decanato como de profesores individuales se han desarrollado a lo largo del curso diversas acciones y proyectos de innovación docente. Aunque el número de acciones y proyectos de innovación descendió ligeramente desde los primeros cursos de implantación del Grado, ha aumentado en este curso. De todas formas, los datos son similares a las cifras generales de la UCA. Las causas de las oscilaciones no son fáciles de explicar. Por una parte, la puesta en práctica de algunos métodos que muestran buen funcionamiento hace que se consoliden y que la necesidad de seguir innovando de manera inmediata no sea tan perentoria. Por otra parte, la evolución de la docencia y de las asignaturas abre siempre nuevas perspectivas de experimentación docente. En cualquier caso, tanto profesores individuales de ambas sedes como el equipo decanal han seguido poniendo en práctica otras acciones y proyectos de innovación docente. No obstante, debemos señalar que el porcentaje de asignaturas que participan en acciones y proyectos de innovación docente en la sede de Algeciras en el curso 2016-17 es de 1,96% y ese dato no se compadece con un porcentaje del 64 % del profesorado de esa sede implicado en esas actividades. El último curso observamos una disminución del profesorado que participa en acciones formativas. La participación en proyectos de innovación docente ha aumentado en la sede de Jerez y ha disminuido en la sede de Algeciras. Este descenso puede ser meramente coyuntural y debido a la puesta en práctica de experiencias anteriores y a la espera de los resultados de los métodos puestos en práctica en cursos anteriores.

En cualquier caso, los datos de satisfacción con la docencia son buenos y han aumentado de manera progresiva, aunque ligeramente, desde la implantación del Grado.

La coordinación docente ha procurado evitar solapamientos de trabajos y tareas para el estudiante. La similitud de contenidos en asignaturas diferentes es algo que no se produce en el título, porque la Memoria ya contiene las directrices con claridad para el proceso de elaboración de las fichas 1B. Por lo demás los datos de satisfacción con la coordinación entre el profesorado son buenos. Los datos de esa satisfacción entre el profesorado han ido aumentando cada curso. Tampoco ha sido necesario solucionar problemas de infraestructura, porque no se han producido.

Los datos de satisfacción referidos a la elección y realización de los TFG son buenos (el profesorado parece más satisfecho), aunque son superiores en la sede de Algeciras. Una situación un tanto sorprendente, porque el procedimiento es el mismo en las dos sedes.

Finalmente, queremos señalar el bajo índice de participación del alumnado en las encuestas, situación que pone en cuestión la viabilidad de este tipo de análisis.

### Puntos Fuertes y logros:

- Plantilla consolidada y de alta capacitación.
- Existencia de proyectos de innovación docente.
- Aumento de participación en proyectos de innovación.
- Aumento de participación en DOCENTIA en la sede de Jerez.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	PDIII.1: Bajada de participación en acciones formativas y proyectos de innovación.	PMIII.1: Promoción de acciones formativas y proyectos de innovación desde el Decanato.

**IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	3,42	3,51	3,37	3,42	3,26	3,41	3,25	3,36	3,42	3,43	3,34	3,51	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
		2,52	2,13	3,25	3,34	3,34	3,55												
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	-	3,75	3,92	3,87	3,79	4,14	4,22	3,41	3,57	3,71	3,78	4,12	4,15	3,6	3,62	3,75	3,73	4	4,06
		2,52	2,71	3,60	3,97	4,47	4,27												
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	-	97%	77,80%	80,80%	86,30%		57,14%	95,50%	85,60%	93,51%	94,60%	76,17%	69,23%	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	77,58%	70,35%
		97%	84,90%	100,00%	98,10%		66,67%												
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	-	-	-	-	-	2,41	2,37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
						2,88	2,90												
Satisfacción del alumnado con los Programas	-	-	-	-	-	2,57	2,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
						3,22	3,04												

s y actividades de orientación profesional.																				

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

**Análisis y Valoración:**

En primer lugar, podemos observar que existe un nivel elevado de satisfacción con las infraestructuras. El cambio de edificio en la sede de Algeciras ha motivado que en los últimos cursos la satisfacción sea la misma, entre alumnado y profesorado. En general, la dotación material es suficiente para cumplir con las obligaciones de la docencia. Las innovaciones docentes, las metodologías novedosas no han encontrado obstáculos para su implantación.

El porcentaje de asignaturas con Campus Virtual es asunto que ya ha merecido comentarios en autoinformes anteriores. Lo primero que debemos señalar es que la docencia es responsabilidad de profesores y Departamentos y está regida, de modo principal, por el derecho a la libertad de cátedra reconocido por la Constitución. En consecuencia, es el profesor el que elige los métodos más adecuados. Lo importante es el resultado, y desde ese punto de vista los datos de satisfacción son buenos. En cualquier caso, el campus virtual es una herramienta útil como medio de comunicación con los estudiantes. Finalmente, queremos señalar que en los informes de satisfacción disponibles no hay datos sobre satisfacción del alumnado con programas de orientación y de actividades de orientación profesional. No obstante, es preciso subrayar el funcionamiento del Programa Compañero en la Facultad de Derecho, destinado a los estudiantes de nuevo ingreso, y la organización por parte del Decanato de unas jornadas dedicadas a las salidas profesionales. Estas actividades se desarrollan desde hace varios cursos.

**Sello de Excelencia Europea 500+ a la Excelencia en Gestión.** La Universidad de Cádiz ha recibido en julio de 2018 el Sello de Excelencia Europea EFQM 500+, esto es, el más alto reconocimiento establecido por la *European Foundation for Quality Management* (EFQM), mejorando el sello 400+ conseguido por la UCA en 2016 (<https://bit.ly/2K5RsTu>). Se trata, pues, de un reconocimiento internacional del máximo nivel que se concede tras una evaluación completa del sistema de gestión de los procesos de docencia, investigación, transferencia y servicios de nuestra Universidad. En estos momentos, una veintena de universidades españolas disponen de algún tipo de Sello de Excelencia, aunque solo tres universidades en España mantienen actualmente un nivel 500+ para toda la organización, entre ellas, la UCA. En esta misma línea, el Área de Deportes de la UCA alcanzó el Sello de Excelencia Europea 500+ en la gestión, siendo éste el máximo reconocimiento a la Excelencia en Gestión que se concede en Europa según el Modelo EFQM de Excelencia. Acredita la excelencia, la eficacia en la gestión, la eficiencia operativa y la diferenciación en su entorno competitivo de cualquier tipo de organización. Además, es el único servicio en el ámbito deportivo de las universidades españolas que cuenta con este reconocimiento.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Buen nivel de satisfacción con las infraestructuras y servicios.
- La satisfacción se ha elevado progresivamente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	PDIV.1: El porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual en la sede de Jerez no es completo.	PMIV.1: Aumento de asignaturas de la sede de Jerez con actividad en el campus virtual. Reuniones de coordinación.

V) INDICADORES

V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCI PALES INDICA DORES:	Objeto indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	-	75,3 0%	83,2 7%	80,5 6%	80,5 0%	76,8 5%	71,3 6%	71,3 0%	75,7 0%	76,1 0%	76,0 3%	72,4 6%	67,2 6%	66, 2%	67,7 0%	72,2 7%	69,9 0%	64,8 6%	67,2 3%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	-	100, 40%	100, 40%	98,0 0%	100, 40%	100, 47%	102, 33%	101, 20%	100, 50%	98,3 7%	100, 73%	100, 98%	104, 42%	97, 0%	97,8 0%	109, 11%	90,7 0%	93,2 3%	90,2 7%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	-	125, 20%	126 %	116, 67%	109, 60%	114, 42%	130, 23%	151, 60%	171, 90%	138, 24%	146, 59%	161, 22%	163, 02%	173 ,1%	156, 20%	167, 64%	139, 44%	144, 25%	135, 21%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	-	-	-	25,6 8%	23,3 8%	21,8 6%	23,1 0%	-	-	25,8 7%	24,7 4%	24,1 0%	24,6 0%	-	-	30,8 6%	25,3 9%	25,1 1%	24,2 0%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	-	250 80	250 80	250 80	230 80	215 80	215 80	430	430	430	410	410	436	524 8	529 8	480 8	497 8	471 0	478 0
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	-	274 84	271 81	245 79	231 80	216 80	229 86	488	470	423	406	414	449	501 6	487 2	525 7	437 5	439 1	439 1

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

**Análisis y Valoración:**

En lo que se refiere a la orientación universitaria, la Facultad de Derecho no organiza acciones de orientación preuniversitaria específica, aunque sí participa en algunas jornadas organizadas por centros de ciudades de la provincia, como Jerez, para difundir sus enseñanzas. Las tasas de ocupación y preferencia muestran que la demanda de esta titulación es elevada. La oferta de plazas se cubre sin problemas.

El Grado en Derecho no tiene un perfil de ingreso específico. El análisis de la procedencia de los alumnos que se matriculan por primera vez muestra que el bachillerato mayoritario es el de ciencias sociales, lo que parece razonable si tenemos en cuenta la ubicación habitual del Derecho en las categorías científico-académicas. Pero el estudio de otras ramas no impide en absoluto un buen desempeño en los estudios. Creemos que el perfil de ingreso no tiene relevancia para valorar los resultados obtenidos. Finalmente queremos destacar que no poseemos el dato de nota media de ingreso en el título.

Sobre las plazas ofertadas y el número de alumnos de nuevo ingreso es preciso hacer unas puntualizaciones sobre los datos recogidos en el SGIC. En primer lugar, las plazas de la sede de Jerez son 250 y las de Algeciras 80. Esas cifras, recogidas en la memoria del título han permanecido inalterables a lo largo de todos estos cursos. Las diferencias que aparecen en Jerez deben de haber sido causadas por la introducción de las dobles titulaciones Derecho-ADE y Derecho-Criminología; esto supuso que, dentro de las 250 plazas de nuevo ingreso, 20 estuvieran dedicadas a esa doble titulación. Por eso aparecen 230 en el curso 2015-16 y 215 en el curso 2016-17. Sin embargo, los datos de 2014-15, primer curso de implantación, son correctos. Las cifras de alumnos de nuevo ingreso también presentan disparidades. Las variaciones pequeñas pueden deberse a alumnos que trasladan expediente o a estudiantes que finalmente anulan su matrícula a lo largo del curso; eso explicaría que en Jerez el número de matriculados supere en uno a las plazas ofrecidas. Las variaciones grandes que aparecen en los cursos 2012-13 y 2013-14 en Jerez deben de ser un error.

La tasa de adecuación de la titulación es alta. Esto supone que un elevado porcentaje de estudiantes la eligieron como primera opción en su preinscripción y, en consecuencia, deben estar razonablemente motivados para el estudio. La tasa de ocupación es del 100% lo que indica una correcta percepción de demandas de los estudiantes en cuanto a los estudios jurídicos. Esta apreciación está confirmada por las tasas de preferencia, aunque en la sede de Algeciras aparece una mayor demanda de plazas, perceptible también en otros cursos. No obstante, los recursos de la Facultad aconsejan seguir con la misma oferta en la sede si queremos mantener la misma calidad de docencia. Finalmente, la tasa de renovación permanece fija a lo largo de todos los cursos y se mueve en el marco normal: en un Grado de cuatro cursos, los alumnos de nuevo ingreso representan la cuarta parte. La cifra de Algeciras sale de ese arco.

La comparación con datos de otras universidades no ofrece puntos de interés respecto del número de alumnos de nuevo ingreso o de la nota de corte, ya que no parecen relevantes para la calidad de la docencia, sin especificar otros aspectos del título.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Número elevado de alumnos que solicitan estudiar el Grado
- Adecuación entre la oferta de plazas y la demanda

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se observan.	No procede.

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	-	3,9	3,9	4,0	4,0	4,1	4,1	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	-	4,1	4,1	4,2	4,2	4,2	4,24	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,25	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios	-	2,81	3,26	3,24	3,28	4,00	3,74	2,81	3,21	3,27	3,30	3,90	3,78	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90	3,82	
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	-	60,50%	63,10%	67,20%	68,26%	65,86%	63,00%	69,90%	73,40%	73,67%	73,40%	74,19%	71,00%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%	75,00%	
				70,80%		72,66%	68,00%													
				Graduado/ADE:	68,41%	Graduado/ADE:	Graduado/ADE:													
				86,30%		87,22%	73,00%													
						Dº/Crim.:	Dº/Crim.:													

						79,70 %	73,00 %													
<b>ISGC-P04-06: Tasa de éxito</b>	-	73,20% 80%	75,90% 83,10%	78,70% 83,20% Grad o Dº/A DE: 80,97%	79,30%	77,09 % 83,86 % Grad o Dº/A DE: 92,82 % Dº/C rim.: 82,97 %	75,00 % 80,00 % Grad o Dº/A DE: 81,00 % Dº/C rim.: 81,00 %	80,50%	83,20%	83,66%	83,24%	83,65%	81,00%	83,90%	84,40%	85,80%	85,76%	85,33%	85,00%	
<b>ISGC-P04-07: Tasa de evaluación</b>	-	82,60% 88,40%	83,20% 90,50%	85,50% 85,10% Grad o Dº/A DE: 86,07% 84,48% 97,00%	86,07% 84,48%	85,43 % 86,65 % Grad o Dº/A DE: 93,97 % Dº/C rim.: 96,06 %	84,00 % 84,00 % Grad o Dº/A DE: 90,00 % Dº/C rim.: 90,00 %	86,80%	88,30%	88,05%	88,17%	88,70%	88,00%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%	88,00%	

ISGC-P04-09: Tasa de graduación	-	22,70%	14,81%	21,00%	18,30%	6,80%													
		40,20%	12,50%	16,50%	14,70%	23,30%			32,43%	16,59%	20,47%	20,41%	14,60%	44,38%	31,02%	31,58%	32,45%	26,59%	24,40%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	-	97%	92,62%	89,15%	91,60%	80,10%													
		98,40%	90,72%	88,93%	91,60%	88,80%			97,90%	93,80%	91,23%	90,00%	48,70%	94,70%	96,40%	94,56%	92,94%	90,80%	88,40%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	-	28,50%	27,98%	26,85%	31,00%	38,50%													
		28%	19,44%	21,52%	24,00%	24,70%			26,30%	24,24%	25,65%	27,60%	31,80%	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%	29,50%

La Memoria del título sólo contiene valores para las tasas de graduación, abandono, eficiencia, pero no se refieren a estos cursos.

En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

### Análisis y Valoración:

La valoración de estos datos es, en general, positiva. La apreciación que tienen los estudiantes es buena en las dos sedes. No obstante, algunos datos obtenidos mediante encuesta, merecen alguna atención crítica. Por ejemplo, a el ajuste a los criterios de evaluación previstos en la ficha es de 4,2 en Jerez y de 4,3 en Algeciras. Sin embargo, no se han recibido BAU con incidencias docentes sobre este asunto. Lo mismo puede decirse de la asistencia regular a clase. Parece, entonces, que estos datos no reflejan la realidad completa.

En cuanto a las tasas de rendimiento, éxito, etc. son buenas y muestran un crecimiento paulatino. Está ligeramente por debajo de la media de la UCA. La tasa de graduación sigue siendo baja, aunque haya aumentado este curso. También sigue elevada la tasa de abandono. No es fácil discernir las causas de estos dos datos. Los datos de preferencia no indican que el Grado en Derecho haya sido elegido por una parte numerosa de estudiantes como una alternativa poco atractiva. Por otra parte, el título no tiene un perfil de ingreso específico y el abandono no puede explicarse por una escasa adecuación de los estudiantes a las características del Grado. Quizá los motivos tengan una raíz sociológica más honda relacionadas con las expectativas asociadas al estudio del Derecho y que son difícilmente controlables desde el Centro.

Un análisis más preciso de las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas concretas muestra que en las dos sedes las tasas mejoran a medida que va avanzando el curso, una situación que se repite a lo largo de los años. Una causa podría ser que las exigencias de los primeros cursos hacen desistir a algunos estudiantes (el dato estaría relacionado en tal caso, con la tasa de abandono) o quizá con el hecho de que los estudiantes “despistados” que en primero no son conscientes todavía de las implicaciones del estudio universitario sí han comprendido bien esas exigencias en cursos superiores. Es interesante observar

que las tasas de los alumnos que pertenecen a la doble titulación Derecho / ADE es mejor que la del resto de sus compañeros; los motivos pueden ser diversos, pero es probable que uno de los más importantes sea que su nota de corte de selectividad, superior a los que sólo estudian Derecho.

La tasa de graduación sigue siendo baja. La del último curso es exageradamente baja, seguramente porque los datos estadísticos de los cursos anteriores tienen en cuenta también a los estudiantes que han terminado en convocatorias sucesivas a junio.

La comparación con los datos de los Grados en Derecho de otras Universidades españolas muestra que las tasas correspondientes a la titulación impartida en la UCA se mueven en el rango medio de las Universidades españolas. Por otra parte, una comparación correcta de los resultados de las diferentes Universidades requeriría tener en cuenta otros criterios tales como los requisitos de admisión, número de alumnos, financiación, características de las infraestructuras, etc.

#### Puntos Fuertes y logros:

- Buenos datos de satisfacción con la docencia.
- Aumento de la tasa de graduación, aunque siga siendo baja.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	PDV.2.1: Necesidad de mejorar los procedimientos de encuesta	PMV.2.1: Reuniones con el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos para diseñar nuevos procedimientos de encuesta
2017/2018	PDV.2.2: Alta tasa de abandono	PMV.2.2.: Análisis en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad.

### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	-	-	-	-	4,9 7	4,5 5	4,6 2	-	-	-	4,9 1	4,6 8	-	-	-	4,5 6	-	4,3 3	
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	-	-	-	-	4,7 9	4,8 9	4,7 5	-	-	-	4,7 2	4,6 9	-	-	-	4,6 7	-	4,5 2	
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los	-	-	-	-	4,8 7	4,8 6	4,8 6	-	-	-	4,5 9	4,5 5	-	-	-	4,4 4	-	4,0 8	

conocimientos y habilidades adquiridos en el título.																				
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	-	-	-	-	4,65	4,76	4,67	-	-	-	4,47	4,43	-	-	-	4,29	-	4,03		
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	-	-	100,0%	100,0%	100,0%	96,1%	96,18%	100,0%	99,0%	98,9%	96,8%	95,72%	96,60%	95,70%	95,00%	95,70%	94,50%	97,03%		

La Memoria del título no contiene objetivos para estos indicadores. En cada columna referida al título, el primer valor se refiere a la sede de Jerez y el segundo a la sede de Algeciras.

**Análisis y Valoración:**

Los datos relacionados con las prácticas son buenos: la tasa de rendimiento y la satisfacción de estudiantes y tutores es muy elevada. Esto indica que los procedimientos diseñados para la adjudicación de las prácticas y el desarrollo de las mismas son considerados adecuados por los participantes. En consecuencia, no parece preciso modificar esos procedimientos.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Buen funcionamiento de las prácticas externas.
- Mejora de algunos resultados.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-18	No se observan	No requiere.

**V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO					UNIVERSIDAD						
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18

ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes antes sobre matriculados en el título.	Inter nacional	-	Jerez: 2% Algeciras:0%	Jerez: 1,37% Algeciras:1,37%	Jerez: 1,10% Algeciras:1,20%	Jerez: 1,10%	Jerez: 1,08% Algeciras: 1,8%	2,04%	1,5%	1,71%	1,10%	1,00%	1,9%	2,46%	2,2%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%
	Nacio nal	-	Jerez: 0% Algeciras:0%	Jerez: 0% Algeciras:0,48%	Jerez: 0,12% Algeciras:0,78%	Jerez: 0% Algeciras:0%	-	-	0,28%	0%	0,53%	0%	-	-	0,3%	0,53%	0,33%	-	-	-
ISGC-P06-04: Estudi antes extra njeros o nacio nales matricul ados en el título, en el marco de un progr ama de movili dad.	Inter nacional	-	Jerez: 8,30% Algeciras:	Jerez: 2,27% Algeciras:	Jerez: 2,40% Algeciras:	Jerez: 3,00% Algeciras: 2,6%	Jerez: 2,6%	2,66%	3,0%	1,18%	1,30%	2,30%	-	2,07%	5,0%	4,38%	3,90%	8,9%	3,8%	4,35%
	Nacio nal	-	Jerez: 0,50% Algeciras: 0%	Jerez: 0, % Algeciras: 0%	Jerez: 0, % Algeciras: 0%	Jerez: 0,30% Algeciras: 0%	Jerez: 0,40% Algeciras: 0,4%	0,41%	0,3%	0,39%	0%	0,30%	-	0,24%	0,4%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%	0,79%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimie nto de los estudi antes que partici pan en redes de movili dad (Entra ntes).	Inter nacional	-	Jerez: 66,10% Algeciras:	Jerez: 53,85% Algeciras:	Jerez: 70,90% Algeciras:100	Jerez: 68,4% Algeciras: 68,40%	72,07%	23,0%	68,00%	74,40%	85,30%	-	71,96%	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	75,23%	
	Nacio nal	-	Jerez: 66,10% Algeciras	Jerez: Algeciras	Jerez: Algeciras	Jerez: 12,10% Algeciras: 16,70%	10,0%	47,1%	57,69%	-	68,80%	-	100,00%	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	84,6%	88,35%	

ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Inter nacional	-	Algeciras: 69 %	Jerez: 100%	Jerez: 97,10 % Algeciras: 97,10 %	Jerez: 60,40 Algeciras: 0%	Jerez: 100 % Algeciras: 100 %	96,88 &	85,7 %	75 %	97,7 %	59,9 %	-	93,16 %	87,6 %	90,11 %	92,10 %	65 %	93,8 %	91,15 %
	Nacio nal	-	Algeciras: 69 %	Jerez: 100%	Jerez: 97,10 % Algeciras: 97,10 %	Jerez: 60,40 Algeciras: 0%	Jerez: 100 % Algeciras: 100 %	96,88 &	85,7 %	75 %	97,7 %	59,9 %	-	93,16 %	87,6 %	90,11 %	92,10 %	65 %	93,8 %	91,15 %
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Inter nacional	-	Jerez: 3,75	Jerez: 3,92	Jerez: 4	Jerez: 5	-	4,05	4,25	4	4,79	-	3,99	4,2	4,09	4,08	4,88	-	4,22	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Inter nacional	-	Jerez: 3,5	Jerez: 3 Algeciras: 2,5	Jerez: 4,43 Algeciras: 4,5	Jerez: 4,7 Algeciras: 5	Jerez: 4,3 Algeciras: 4	4	-	4,11	4	5	-	4,13	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17

La Memoria del título no contiene objetivos para estos indicadores. En cada columna referida al título, el primer valor se refiere a la sede de Jerez y el segundo a la sede de Algeciras.

**Análisis y Valoración:**

Este curso los datos de este apartado siguen la pauta de cursos anteriores: la baja tasa de movilidad. Las causas pueden ser varias y difícilmente removibles por el Centro, ya que derivan de realidades sociales y jurídicas que no puede modificar un equipo decanal. En primer lugar aparece el que el Derecho aún esté fuertemente estatalizado, a pesar de las innegables tendencias globalizadoras. En otras disciplinas la adquisición del conocimiento puede desarrollarse de forma internacional (pensemos en las carreras científicas y técnicas). En cambio, el Derecho (al menos en ciertas áreas) sigue ceñido a las fronteras estatales. Eso provoca que la adquisición de competencias básicas para el Grado en Derecho dificulte la movilidad internacional. Esa dificultad no implica imposibilidad; al contrario, la transnacionalización de las relaciones sociales obliga a tener en cuenta su regulación jurídica y, por tanto, para ciertos sectores del Derecho sí es importante la movilidad. Por ese motivo la Comisión de Garantía de Calidad promoverá el empleo del cuatrimestre de optatividad para la movilidad internacional, como complemento de la formación del estudiante. Conviene recordar que la baja tasa de movilidad no se debe a la escasez de posibilidades: el número de convenios es elevado y la oferta disponible es atractiva para el estudiante. El acuerdo con la Universidad de Manchester ha permitido establecer ya, dentro del itinerario multidisciplinar optativo, uno de derecho anglosajón; esta es la vía por la que podríamos encauzar el resto de la movilidad. Por supuesto, la opción por parte del estudiante de emplear el bloque de optatividad con esta finalidad será voluntaria.

Esta causa (la menor internacionalización de lo jurídico) no puede ser la causa, evidentemente, de la baja tasa de movilidad nacional.

Quizá aquí puedan influir otros factores, como la baja cuantía de las ayudas y la situación económica general de la provincia de Cádiz que no es particularmente boyante. No obstante, pensamos que el escaso uso de estos programas (nacionales e internacionales) obedece también a una escasa conciencia por parte de los estudiantes de las ventajas que proporciona el conocimiento de otros países y sistemas universitarios.

En la movilidad internacional también puede influir el relativo bajo nivel en idiomas extranjeros de los estudiantes. Será preciso promover el aumento de ese nivel por parte del Centro, algo previsto en el Plan Director elaborado el pasado curso.

Finalmente es preciso señalar que algunos datos son un poco extraños. Por ejemplo, la tasa de rendimiento de los estudiantes en programas de movilidad de la sede de Algeciras en el curso 2012-13 es 69%. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes participantes en movilidad de esa sede y curso es 0%. También es perceptible un descenso de la tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes extranjeros, pero es un dato de difícil análisis, sin poder precisar otras características de esos estudiantes.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Elevado número de convenios.
- Existencia de un itinerario de optatividad de Derecho inglés.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	PDV.4.1: Baja tasa de movilidad	PMV.4.1: Reuniones de difusión de movilidad con los estudiantes.

**V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer	-	Jerez:8,33	63,64	34,21	59,52	43,79	76,66

Empleo.		Algeciras: 80					
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	-	Jerez: 8,33 Algeciras:90	22,73	34,21	23,81	30,78	53,85
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	-	Jerez:100 Algeciras:66,77	80	69,23	70	80,75	86,7
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	-	Jerez:100 Algeciras:11,11	40	38,46	40	65,84	72,41
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	-	Jerez:0 Algeciras:0	60	0	30	1,24-	5,62
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	-	Jerez:100 Algeciras:33,33	0	23,08	30	26,71	46,8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	-	Jerez:3,8 Algeciras:2,6	3,22	3,44	2,9	3,36	3,03

La Memoria del título no contiene objetivos para estos indicadores. En cada columna referida al título, el primer valor se refiere a la sede de Jerez y el segundo a la sede de Algeciras.

#### Análisis y Valoración:

Es difícil hacer una valoración ante estos datos, porque la inserción laboral depende de causas diversas y que no están al alcance de un equipo decanal. En primer lugar, hay que tener en cuenta que las salidas profesionales del jurista se desenvuelven principalmente en dos planos: el de las oposiciones al sector público y el ejercicio de la abogacía. Los plazos para obtener una plaza mediante oposición son muy diferentes, dependiendo del tipo de oposición (Notarías, Judicatura, Abogacía del Estado, etc.). La abogacía requiere la realización de un Máster de Acceso y un examen. Todas estas circunstancias ralentizan la obtención de un trabajo específicamente jurídico. También es posible desempeñar otras profesiones relacionadas con el Derecho diferentes a la abogacía.

Por otra parte, la inserción laboral depende de múltiples circunstancias de difícil control por parte del equipo decanal. Conviene tener en cuenta que la situación económica de la provincia de Cádiz no es muy favorable. Algo, por otra parte, que no influye en la obtención de un trabajo por la vía de las oposiciones. Llama la atención la diferencia entre el porcentaje de egresados con primer empleo en la sede de Jerez entre el curso 2013-4 y el 2014-15, sobre todo teniendo en cuenta que entre ambas promociones no hay diferencias substanciales en cuanto a la formación recibida. También es extraña la diferencia existente en las tasas de movilidad geográfica correspondientes a esos años. En cualquier caso, la obtención de empleo en el ámbito jurídico depende de circunstancias tan variadas que resulta muy difícil establecer la conexión entre las características de la formación recibida y la rapidez en el hallazgo de ese empleo.

Finalmente, la tasa de satisfacción es razonable, aunque podría ser más elevada.

#### Puntos Fuertes y logros:

- El carácter de los datos impide valorar este punto.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017-2018	PD.V.5.1: Bajo índice de inserción laboral en la sede de Jerez	PM.V.5.1: Reuniones en la Comisión de Garantía de Calidad para tratar la relación de los procedimientos docentes en la obtención de trabajo.

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	-	Jerez:3,04 Algeciras: 3,69	Jerez:3,21 Algeciras: 3,69	Jerez:3,09 Algeciras: 3,9	3,16 3,54	Jerez:3,16 Algeciras: 3,28	Jerez:3,25 Algeciras: 3,38	Jerez:3,11 Algeciras: 3,65	-	Jerez:2,69 Algeciras: 2,60	Jerez:3,14 Algeciras: 3,37	Jerez:2,94 Algeciras: 3,49	-
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	-	Jerez:3,16 Algeciras: 4,17	Jerez:3,52 Algeciras: 4	Jerez:4,21 Algeciras: 4,12	Jerez: 5 Alg.:4,08	Jerez:3,68 Algeciras: 4,17	Jerez:3,83 Algeciras: 4	Jerez:4,32 Algeciras: 4	-	Jerez:3,26 Algeciras: 3,75	Jerez:3,52 Algeciras: 3,55	Jerez:3,52 Algeciras: 3,55	-
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	-	-	-	Jerez:3,42 Algeciras: 3,55	3,48 3,47	-	-	Jerez:3,63 Algeciras: 3,55	-	-	-	-	-

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores. En la tabla correspondiente al Grado en Derecho hay dos valores, el primero corresponde a la sede de Jerez el segundo a la de Algeciras.

**Análisis y Valoración:**

Los datos de valoración son buenos, aunque en el curso 2016-17 ha descendido ligeramente la valoración del alumnado en Jerez. Sin embargo, han mejorado en el sector del profesorado. Por otra parte, ese descenso afecta también al centro y la universidad. Si tenemos en cuenta que las actividades de este curso han sido las mismas que en el curso anterior, es difícil encontrar las causas de ese descenso.

Es preciso mencionar también que los datos son algo mejores en la sede de Algeciras que en Jerez, aunque la diferencia no es substancial.

Es llamativo que el dato en el que el profesorado muestra valoraciones más bajas es el alumnado y la docencia. Son problemas que se aparecen reiteradamente en las reuniones de coordinación y que obligan a una reflexión por parte de la Comisión de Garantía de Calidad acerca, sobre todo, del PROA y la posibilidad de acciones específicas de tutorización.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Los datos de satisfacción son razonablemente buenos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	PDV.6.1: Las tasas de satisfacción podrían ser más elevadas	PMV.6.1: Reuniones de coordinación y planificación para detectar problemas y aumentar la satisfacción con la docencia

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	-	Jerez: 1,90 % Algeciras: 0,40 %	Jerez: 0,80 % Algeciras: 2,80 %	Jerez: 0,20 % Algeciras: 2,19 %	Jerez: 2,15 % Algeciras: 2,35 %	Jerez: 0,29 % Algeciras: 1,92 %	0,47 % 3,14 %	0,70 %	1,50 %	2,74 %	2,00 %	0,79 %	0,97 %	1,10 %	1,10 %	2,95 %	1,74 %	2,86 %	1,08 %
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	-	Jerez: 1,10 % Algeciras: 1,20 %	Jerez: 0,40 % Algeciras: 2,10 %	Jerez: 0,40 % Algeciras: 0,00 %	Jerez: 0,49 % Algeciras: 1,17 %	Jerez: 0,19 % Algeciras: 1,92 %	0,00 % 0,52 %	0,80 %	1,20 %	0,29 %	0,57 %	0,58 %	0,81 %	1,90 %	1,70 %	1,72 %	1,34 %	1,06 %	1,30 %
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	-	Jerez: 0 % Algeciras: 0 %	Jerez: 0,10 % Algeciras: 0 %	Jerez: 0,00 % Algeciras: 0 %	Jerez: 0,10 % Algeciras: 0,29 %	Jerez: 0,10 % Algeciras: 0 %	0,00 % 0,26 %	0 %	0,10 %	0,17 %	0,11 %	0,11 %	0,10 %	0,10 %	0,20 %	0,14 %	0,09 %	0,09 %	0,07 %
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas	-	Jerez: 0 % Algeciras: 0 %	Jerez: 0,20 % Algeciras: 0 %	Jerez: 0 % Algeciras: 0 %	Jerez: 0,68 % Algeciras: 0 %	Jerez: 0,10 % Algeciras: 0 %	0,19 % 0,20 %	0 %	0,20 %	0,20 %	0,40 %	0,21 %	0,15 %	0,10 %	0,20 %	0,13 %	0,21 %	0,40 %	0,33 %

respecto al número de usuarios.		iras: 0%	Algeciras: 0,40 %	iras: 0%	Algeciras: 0%	Algeciras: 0,82 %	6%												
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/resoluciones recibidas a través de BAU.	-	-	Jerez: 4,1 Algeciras: 4,1	Jerez: 4,1 Algeciras: 4,1	Jerez: 4,7 Algeciras: 4,7			-	4,1	4,1	4,7	3,4	5,0	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1	3,6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	-	-	-	Jerez: 3,35 Algeciras: 3,35	Jerez: 7,68 Algeciras: 7,68	-	2,30 2,3	-	-	3,35	7,68	4,6	2,3	-	-	13,2	10,3	1,7	9,6

No hay objetivos en la Memoria del título para estos indicadores.

### Análisis y Valoración:

Los datos muestran que las quejas y las incidencias son muy escasas, lo que indica que los servicios, infraestructuras y docencia funcionan correctamente. El análisis pormenorizado de los BAU recibidos no muestra ningún problema de gravedad. Las sugerencias y felicitaciones también son muy escasas. Si los índices de satisfacción no son bajos, la falta de felicitaciones no ha de implicar necesariamente descontentos. La falta de sugerencias puede deberse a motivos varios, pero los datos indican que no se utiliza como un medio para tener una participación más activa en la vida del Centro.

En cualquier caso, la satisfacción de los estudiantes con este servicio es elevada. Aunque haya descendido el dato de satisfacción en este curso respecto de los cursos anteriores, el análisis cualitativo de los BAU no muestra un aumento del descontento.

### Puntos Fuertes y logros:

- Rapidez de respuesta de las incidencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	PDV.7.1: Pocas sugerencias y felicitaciones.	PMV.7.1: Reuniones con todos los grupos integrantes del campus (estudiantes, PDI, PAS) para concienciar la necesidad de participar en la vida de la UCA con estos instrumentos.

### VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN

**Y/O SEGUIMIENTO.**

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

No procede.

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

No procede.

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

No procede.

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

<b>Nº de Recomendaciones recibidas:</b>	5
<b>Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:</b>	SI

<b>Recomendaciones recibidas:</b> <i>Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<b>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</b>	<b>Impacto observado en el título de las acciones.</b>
Recomendación nº 1: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (egresados/as, tutores/as de prácticas, empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS)	<b>Acción:</b> Los datos están ya disponibles en el gestor documental del título y en el sistema de información.  <b>Evidencia contrastable:</b> Gestor documental y sistema de información.	Datos presentes en el gestor documental.
Recomendación nº 2: Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la movilidad de estudiantes de la titulación	<b>Acción:</b> Inclusión de movilidad en el itinerario de formación multidisciplinar. Promoción por parte de la Comisión de Garantía de Calidad entre el alumnado del empleo del cuatrimestre de optatividad para la movilidad. <b>Evidencia contrastable:</b> Itinerario en el Plan de Estudios	Todavía no se observa un impacto específico
Recomendación nº 3: Se recomienda incrementar la participación del profesorado en programas de innovación docente y en el programa DOCENTIA.	<b>Acción:</b> Proyectos de innovación docente presentados desde el Decanato. <b>Evidencia contrastable:</b> Número de proyectos.	Aumento de los proyectos de innovación docente en Jerez en el curso 2017/18.
Recomendación nº 4: Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la satisfacción con la coordinación docente, en particular en la sede de Jerez.	<b>Acción:</b> Creación del campus virtual del Grado <b>Evidencia contrastable:</b> Campus virtual en la web de la UCA.	Todavía no se observa un impacto específico
Recomendación nº 5: Se recomienda adoptar medidas para incrementar la tasa de graduación, logrando que se sitúe en los márgenes previstos en la	<b>Acción:</b> Implantación de un tercer grupo en primero. Reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad.	Todavía no se observa un impacto específico, porque no se ha graduado la primera promoción de los tres grupos.

Memoria.	<b>Evidencia contrastable:</b> Existencia de ese grupo. Actas de la Comisión.	
----------	---	--

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

No procede.

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Indique el número.**

23

<b>Detalles de las No conformidades detectadas:</b> <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i>	<b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:</b> <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i> <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i>
No conformidad 1: No publicación autoinformes del Título	Los autoinformes están publicados
No conformidad 2: No publicación de informes de seguimiento	Los informes están publicados
No conformidad 3: No publicación de normas de permanencia	Están publicadas
No conformidad 4: No aparecen publicados datos sobre alumnado	Se actualizan los datos
No conformidad 5: : No aparecen publicados datos sobre alumnado	Se actualizan los datos
No conformidad 6: : No aparecen publicados datos sobre alumnado	Se actualizan los datos
No conformidad 7: No aparece la normativa sobre reconocimiento de créditos	Están publicada tablas de reconocimiento
No conformidad 8: No aparecen convenios de prácticas	Se publican cuando se cierra el listado para el curso académico
No conformidad 9: Falta normativa de movilidad	Está publicada en la web
No conformidad 10: Falta información sobre resultados del título (graduación)	Actualización de datos
No conformidad 11: Falta información sobre resultados del título (abandono)	Actualización de datos
No conformidad 15: Falta información sobre resultados del título (eficiencia)	Actualización de datos
No conformidad 12: Falta información sobre resultados del título (rendimiento)	Actualización de datos
No conformidad 13: Falta información sobre resultados del título (éxito)	Actualización de datos
No conformidad 14: Falta información sobre resultados del título (nuevo ingreso)	Actualización de datos
No conformidad 15: Falta información sobre resultados del título (nota de ingreso)	Actualización de datos
No conformidad 16: Falta información sobre resultados del título (duración estudios)	Actualización de datos
No conformidad 17: Falta información sobre resultados del	Actualización de datos

título (satisfacción del alumnado)	
No conformidad 18 a 21: Datos de movilidad	Actualización de datos
No conformidad 22: Datos sobre prácticas externas	Actualización de datos
No conformidad 23: Datos de satisfacción sobre sobre prácticas externas	Actualización de datos

<p><b>Enumerar brevemente las Observaciones detectadas:</b>  <i>Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.</i></p>	<p><b>Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas Observaciones:</b>  <i>Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 9 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.</i>   <i>No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas u Observaciones. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.</i></p>
Observación 1: -	No procede
Observación 2: -	No procede

<p><b>Oportunidades de mejora / Recomendaciones:</b></p>
Las propuestas de mejora hacen referencia a datos no actualizados. Las no conformidades se refieren a esa cuestión. El equipo decanal procede a la revisión y actualización periódica de los datos.

<p><b>Puntos Fuertes reseñados en informe auditoría:</b></p>
No hay ningún apartado de puntos fuertes en el informe de auditoría. No obstante, queremos señalar que la página web del título es revisada por el equipo decanal, se actualiza constantemente, y contiene toda la información requerida.

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	1
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	PDV.2.1. Necesidad de modificar los procedimientos de obtención de datos estadísticos.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Modificación de procedimientos estadísticos. Estudio con el Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos para el establecimiento de nuevas formas de realizar las encuestas.			
	Justificación Acción:	La participación de las encuestas, sobre todo por parte de los estudiantes, es muy baja. En consecuencia, los datos obtenidos que sirven para diseñar la política de calidad adolecen de un defecto serio.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-12-01
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2019-12-01
	Indicadores:	ISGC-P04-02 Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		Valores de indicadores:	Curso 2016/17: 4,1/ 4,1; 4,2/4,2 Curso 2017/18: 4,1 / 4; 4,24 / 4,24
	Observaciones / Impacto:	Nuevos procedimientos de encuestas que lleven a una mayor participación. Sistema de la Información.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a>				

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 2	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> X Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PDIV.1: El porcentaje de asignaturas con actividad en el campus virtual en la sede de Jerez no es completo.				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PMIV.1: Aumento de asignaturas de la sede de Jerez con actividad en el campus virtual. Reuniones de coordinación.			
	<b>Justificación Acción:</b>	El campus virtual es una herramienta útil para la docencia. Obviamente, la libertad de cátedra impide obligar a un empleo determinado del campus virtual. Por tanto, la acción sólo puede consistir en aconsejar el uso.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-05-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-05-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-05-01
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Sin datos. Curso 2017/18: Jerez 57,14%; Algeciras: 66,67%	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Aumento del uso del campus virtual. Gestor Documental.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/login">https://gestdocsgic.uca.es/login</a>				

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº:	3
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X Indicadores.		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	PD.V.5.1: Baja tasa de inserción laboral en la sede de Jerez				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	PM.V.5.1: Reuniones en la Comisión de Garantía de Calidad para tratar la relación de los procedimientos docentes en la obtención de trabajo.			
	Justificación Acción:	Necesidad de obtener datos sobre inserción para orientar la enseñanza en ese sentido.			
	Responsable Acción:	Decano			
	Fecha inicio Plazo:	2019-05-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-05-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-05-01	
	Indicadores:	ISGC-P07-03 Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	Valores de indicadores:	Cohorte Curso 2013/14: Jerez: 8,33; Algeciras:90 Cohorte Curso 2014/15: 22,73 %	
	Observaciones / Impacto:	Sistema de la Información.			
Evidencia URL:	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=3F80C854116B010C24C4DE2B99E36FD1">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login;jsessionid=3F80C854116B010C24C4DE2B99E36FD1</a>				

<b>Año:</b>	2018		Hoja de Recomendación GyM		<b>Nº:</b> 4
<b>Origen:</b>	---		---		<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación		<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación		X Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PDV.7.1: Pocas sugerencias y felicitaciones.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PMV.7.1: Reuniones con todos los grupos integrantes del campus (estudiantes, PDI, PAS) para concienciar la necesidad de participar en la vida de la UCA con estos instrumentos.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Importancia de la colaboración en este asunto			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-05-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-05-01
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-05-01
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Jerez: 0,10%; Algeciras: 0 % Curso 2017/18: Jerez: 0,00%; Algeciras: 0,26%
		ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.			Curso 2016/17: Jerez: 0,10%; Algeciras: 0,82% Curso 2017/18: Jerez: 0,19%; Algeciras: 0,26%
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Número de BAU de sugerencias y agradecimientos. Gestor Documental.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/login">https://gestdocsgic.uca.es/login</a>				

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 5	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PDV.6.1: Las tasas de satisfacción podrían ser más elevadas.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PMV.6.1: Reuniones de coordinación y planificación para detectar problemas y aumentar la satisfacción con la docencia.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Las reuniones de coordinación pueden ser instrumentos eficaces para poner de manifiesto aspectos mejorables.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-06-01
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P08-02 Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Jerez 3,09; Algeciras: 3,9 Curso 2017/18: Jerez: 3,16; Algeciras 3,54	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Aumento de satisfacción de los grupos de interés. Sistema de la Información.			
	<b>Evidencia URL:</b>	https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login			

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 6	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	X Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. X Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	PDV.2.3: Alta tasa de abandono				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	PMV.2.2.: Análisis en el seno de la Comisión de Garantía de Calidad.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Las reuniones de coordinación pueden ser instrumentos eficaces para poner de manifiesto aspectos mejorables.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-06-01
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-08 Tasa de abandono	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Jerez: 31%; Algeciras: 25% Curso 2017/18: Jerez: 38,5%; Algeciras: 24,7%	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Sistema de la Información.			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 7	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> X Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 1: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (egresados/as, tutores/as de prácticas, empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS) de la satisfacción de los grupos de interés.				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Los datos estarán ya disponibles en el gestor documental del título y en el sistema de información.			
	<b>Justificación Acción:</b>	La acción será realizada por la Unidad de Calidad estableciendo los procedimientos correspondientes.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Directora General de Calidad y Evaluación			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-01-10	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018-09-30	
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	-
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Jerez:3,42; Algeciras:3,55 Curso 2017/18: Jerez:3,48; Algeciras:3,47	
		ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Curso 2016/17: Jerez:3,09; Algeciras:3,9 Curso 2017/18: Jerez:3,16; Algeciras:3,54	
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		Curso 2016/17: Jerez: 4,21; Algeciras: 4,12 Curso 2017/18: Jerez: 5; Algeciras: 4,08	
<b>Observaciones / Impacto:</b>	Sistema de la Información.				
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 8	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 2: Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la movilidad de estudiantes de la titulación				
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Inclusión de movilidad en el itinerario de formación multidisciplinar. Promoción por parte de la Comisión de Garantía de Calidad entre el alumnado del empleo del cuatrimestre de optatividad para la movilidad. Reuniones de difusión de movilidad con los estudiantes.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Realizar la movilidad dentro del Itinerario de optatividad es especialmente adecuado en los estudios de Derecho, porque su formación sigue muy ceñida todavía a las fronteras nacionales. En consecuencia, la realización de la movilidad en ese momento de la carrera favorece la adquisición de competencias necesarias para el desempeño profesional y al mismo tiempo la apertura al conocimiento de otros ordenamientos jurídicos europeos.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Vicedecana de Alumnos			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-06-01
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Jerez: 1,08 %; Algeciras: 2,04% Curso 2017/18: 2,04	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Gestor Documental.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/login">https://gestdocsgic.uca.es/login</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 9	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input checked="" type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación		<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> X Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 3: Se recomienda incrementar la participación del profesorado en programas de Innovación docente y en el programa DOCENTIA.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Proyectos de innovación docente presentados desde el Decanato.			
	<b>Justificación Acción:</b>	La iniciativa desde el Decanato servirá para impulsar los proyectos de innovación.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Vicedecana de Ordenación Académica			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-06-01
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P09-02 Participación del profesorado en acciones formativas	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: 44,29%	
		ISGC-P09-03 Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente		Curso 2017/18: 32,16%	
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Gestor Documental.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/login">https://gestdocsgic.uca.es/login</a>				

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 10	
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 4: Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la satisfacción con la coordinación docente, en particular en la sede de Jerez.				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Creación de campus virtual del Grado			
	<b>Justificación Acción:</b>	El campus virtual es una herramienta útil para la coordinación de actividades			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-01-10	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018-09-30	
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".		<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Jerez: 2,72; Algeciras: 3,65 Curso 2017/18: Jerez: 2,39; Algeciras: 3,58
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Sistema de la Información.			
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/Login</a>			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 11
<b>Origen:</b>	--- <input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad <input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación/ Propuesta Mejora		<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Recomendación 5: Se recomienda adoptar medidas para incrementar la tasa de graduación, logrando que se sitúe en los márgenes previstos en la Memoria.			

*Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:*

<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Implantación de un tercer grupo en primero.			
	<b>Justificación Acción:</b>	El aumento de grupos y la correspondiente reducción del número de alumnos por grupo pueden contribuir a mejorar los resultados académicos.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-01-10		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018-09-30
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	---
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Jerez: 18,30%; Algeciras: 14,70%
					Curso 2017/18: Jerez: 6,80%; Algeciras: 23,30%
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Gestor Documental.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/login">https://gestdocsgic.uca.es/login</a>				
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad pueden servir para mejorar algunos aspectos relacionado con la docencia.			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del Título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2020-06-01
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2020-06-01
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2016/17: Jerez: 18,30%; Algeciras: 14,70%
					Curso 2017/18: Jerez: 6,80%; Algeciras: 23,30%
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Gestor Documental.			
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://gestdocsgic.uca.es/login">https://gestdocsgic.uca.es/login</a>				