



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5**

**GRADO EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD**

**FACULTAD DE DERECHO**

**CURSO 2018-2019**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de centro
<b>Fecha: 26.02.2020</b>	<b>Fecha: 26.02.2020</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio:</b>	2501748
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Graduado/a en Criminología y Seguridad
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Derecho
<b>Curso académico de implantación:</b>	2010-2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2020

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

<b>Universidad participante:</b>	
<b>Centro:</b>	
<b>Curso académico de implantación</b>	
<b>Web del título en el centro:</b>	

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

**Web del título:** <https://bit.ly/2OHmyEL>

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.

<i>Fecha del informe de IPD</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
	<i>Recomendación seguimiento 1: No procede</i>	Acción: No procede Evidencia contrastable: No procede	

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**
**Análisis y Valoración:**

Al igual que los cursos pasados, el SGC de la Universidad de Cádiz ha servido para orientar la toma de decisiones por parte de la Comisión de Garantía de Calidad y de la Coordinación del Grado. Los datos proporcionados permiten orientar esas decisiones: las quejas de los BAU o los resultados del programa de movilidad resultan útiles, por ejemplo, en los debates dentro de la Comisión. No obstante, sí queremos poner de manifiesto que los datos manejados se basan en encuestas que a veces no son lo suficientemente representativas, lo que puede tener consecuencias en la correcta interpretación de las variables. Al mismo tiempo, es importante señalar que ha habido un cambio en la Coordinación del Grado a comienzos del presente curso académico que revierte en una mayor dificultad para interpretar y comentar los datos manejados.

Los asuntos tratados por la Comisión (que cuenta con la participación de agente externo) han sido los mismos que en los cursos anteriores: aprobación de los documentos del SGC del título, reconocimiento de créditos cursados en otras titulaciones, establecimiento de las plazas ofrecidas en el Grado o la aprobación de los criterios para establecer el número de alumnos por grupo. Igualmente se han tratado y debatido aspectos específicos referidos a la docencia del Grado como las recomendaciones sobre la forma de hacer públicas las convocatorias de exámenes de septiembre.

La coordinación del Grado no ha presentado problemas. Se han celebrado las reuniones correspondientes y todo ha discurrido como en cursos anteriores. No hay aspectos novedosos reseñables.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Funcionamiento adecuado de la CGC.

- Elaboración de los documentos del SGC sin problemas. El manejo del SGC está consolidado en el centro.
- Durante el último curso se ha duplicado el número de alumnos participantes en las encuestas de satisfacción
- Facilitación por parte del Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos de la UCA de un Listado de Indicadores con la ruta de ubicación de cada indicador

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	<p>En ocasiones las encuestas de satisfacción global de los distintos colectivos no son suficientemente representativas, lo que incide de forma negativa en la correcta obtención de indicadores y su posterior análisis.</p> <p>Pese a haber duplicado la participación de los alumnos en comparación con el curso anterior, sigue siendo baja.</p>	<p>Propuesta de mejora 1: Mostrar a los alumnos y al PDI el reflejo que tienen los resultados de la encuesta de satisfacción en los planes de mejora de forma concreta, de forma que sea evidente la relevancia de este instrumento.</p>

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
08.11.2019	<p>Recomendación seguimiento 1: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS)</p>	<p>Acción: Inclusión del PAS en la encuesta de satisfacción con el título, a través de un cuestionario on-line.</p> <p>Evidencia contrastable: <a href="https://bit.ly/39QHRGJ">https://bit.ly/39QHRGJ</a></p>	<p>Disponible información relativa al grado de satisfacción del PAS con el título desde el curso 2016-17, que revela además un aumento en el grado de satisfacción</p>

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3			2,79	2,13	2,00
	CENTRO						
	UCA						
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO	3,5			3,71	3,78	3,75
	CENTRO						
	UCA						

**Análisis y Valoración:**

El desarrollo y la planificación establecida cumplen, en líneas generales, con lo previsto en la memoria verificada y modificada (número de matriculados, asignaturas, cronograma, reconocimiento de créditos, etc.).

Durante el curso 2018-2019 se ha implantado el tercer curso de la doble titulación Derecho-Criminología, sin que se hayan presentado incidencias reseñables al respecto, más allá de una dificultad especial para combinar los llamamientos especiales de los alumnos de la doble titulación.

No se han detectado incidencias en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías o actividades formativas. Ni tampoco se han detectado dificultades en el desarrollo del programa formativo, llevado a cabo conforme a lo previsto en la memoria.

Con respecto a la tasa de movilidad internacional se ha producido un descenso considerable durante el curso 208-19, cuyas causas habrá que analizar con mayor detalle. Como valor positivo, de cara a la movilidad de los estudiantes, se puede comprobar un aumento en la tasa de rendimiento de los alumnos entrantes procedentes del ámbito internacional.

Las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía (Evidencia: <https://is.gd/6XMdlu>).

En la página web del título están publicadas las guías para la elaboración del TFG (<https://is.gd/5LQ4Tm>) y la información relativa al proceso de asignación y gestión de las prácticas externas (<https://is.gd/YBOpNi>).

Mantenimiento de la tasa de rendimiento y éxito del título, así como de la tasa de eficiencia (superiores a la media del centro y de la UCA), produciéndose incluso un descenso significativo de la tasa de abandono.

**Puntos Fuertes y logros:**

- Consolidación del grado de satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG
- Alta satisfacción del profesorado con las asignaturas impartidas en el título, indicador que sigue aumentando a lo largo de los últimos años y que seguramente revierte en la calidad de la enseñanza.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Descenso del grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización del TFG	<p>Propuesta de mejora 1: Celebración de sesiones informativas con los alumnos de tercer curso sobre el proceso de elección del TFG (tema y tutor/a).</p> <p>Propuesta de mejora 2: Celebración de sesiones informativas con los alumnos de cuarto curso, tras la asignación de tutor/a, para orientar sobre los aspectos principales a tener en cuenta en la elaboración y defensa del TFG.</p>
2018/19	Descenso del porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre el total de estudiantes que lo solicitan	Propuesta de mejora 1: Analizar con mayor detenimiento las razones por las que se ha podido producir este descenso, como paso previo necesario a la búsqueda de soluciones.

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede	No procede	

**IV) PROFESORADO**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO	60 %	67,27%	60,00%	58,62%	51,79%	54,10%
	CENTRO		55,81%	50,00%	54,81%	41,26%	42,08%
	UCA		46,78%	48,66%	48,50%	39,63%	41,55%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO	30 %	61,82%	38,18%	27,59%	41,07%	29,51%
	CENTRO		43,41%	38,28%	34,81%	42,66%	37,76%
	UCA		28,38%	32,01%	30,90%	33,95%	28,54%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO	10 %	42,22%	37%	2,17%	13,04%	4,35%
	CENTRO		39,61%	37,67%	9,77%	22,46%	10,08%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA		18,36%	33,51%	15,30%	22,52%	12,65%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO	4,1	4	4	4,1	4,1	4,1
	CENTRO		4	4	4,1	4,1	4,1
	UCA		4	4,1	4,10	4,10	4,2
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	TÍTULO	20 %	18,18%	14,55%	17,24%	14,30%	16,39%
	CENTRO		17,05%	15,63%	18,52%	16,10%	15,85%
	UCA		16,71%	16,79%	17,65%	17,00%	13,66%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	3,5	2,50	3,00	3,32	3,32	3,35
	CENTRO						
	UCA						
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	TÍTULO	2,6	2,35	2,41	2,50	1,96	2,35
	CENTRO						
	UCA						

### Análisis y Valoración:

Los datos existentes ponen de manifiesto la existencia de una plantilla de profesorado consolidada, eficaz y bien formada en todas las asignaturas.

Los indicadores referidos a la plantilla muestran que se ha producido un leve aumento de los profesores titulares de universidad (el 21,31 % de los profesores de la plantilla), aunque aumentan también los profesores sustitutos interinos y otros (el 37,7 %). Durante el curso 2018-2019 ha aumentado el porcentaje de doctores (63,93 %) y el total de quinquenios (pasando de 63 a 70), aunque disminuye levemente, en 3 menos que el curso anterior, el número de sexenios.

Se estabiliza la percepción de la coordinación del profesorado tanto entre el propio PDI, como por parte de los alumnos; si bien respecto de estos últimos continúa permaneciendo a la baja. Este es un aspecto que se repite desde la implantación del título y que deberá ser abordada en las reuniones periódicas con los alumnos, que ya han señalado en sesiones previas entre qué materias se producen solapamientos de forma más clara.

Continúa la tendencia, percibida en los últimos años, de disminución del porcentaje de participación por parte del profesorado en materias de innovación docente, así como del número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación. Las razones de este descenso cada vez más claro deberán ser analizadas por medio de consultas concretas al PDI, a fin de conocerlas de forma directa, toda vez que el grado de implicación del profesorado con el título no está en cuestión, como se deriva del porcentaje de participación en programas formativos y el grado de satisfacción del alumnado con la docencia, que se mantiene estable en posiciones altas (4,1).

### Puntos Fuertes y logros:

- Mantenimiento de la alta satisfacción con la docencia.
- Alta participación del profesorado en acciones de formación docente, superior al curso anterior y por encima de la media del centro y de la UCA.
- Aumento del porcentaje de profesores evaluados con Docencia.
- Elevado porcentaje de profesores que obtienen una puntuación "Excelente" en la evaluación de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	<i>Aunque se estabiliza, el grado de satisfacción de los alumnos respecto de la coordinación entre profesores sigue siendo bajo</i>	<i>Propuesta de mejora 1: seguir analizando en reuniones con los alumnos qué entienden por coordinación entre los profesores del título Propuesta de mejora 2: proponer el establecimiento de canales de comunicación entre los profesores del grado que imparten docencia a un mismo curso durante cada cuatrimestre, a través de herramientas insertadas en el Campus Virtual</i>
2018/19	<i>Descenso relevante de la participación del profesorado en acciones de innovación docente y, en consecuencia, del porcentaje de asignaturas implicadas en tales acciones</i>	<i>Propuesta de mejora 1: conocer las razones por las que el profesorado del título participa en cada vez menor medida en acciones de innovación docente. Propuesta de mejora 2: configurar mecanismos de colaboración entre el profesorado para la presentación y desarrollo de acciones de innovación docente.</i>

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.**

<i>Fecha del informe</i>	<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
08.11.2019	<i>Recomendación seguimiento 1: Se recomienda revisar la coordinación vertical y horizontal dentro de la titulación para tratar de aumentar la satisfacción de profesores/as y estudiantes.</i>	Acción: Revisión de contenido de programas docentes y evaluación  Evidencia contrastable: <a href="https://is.gd/6XMdlu">https://is.gd/6XMdlu</a>	No se ha podido analizar el impacto de las acciones debido a la reciente incorporación de la nueva coordinadora del título, aunque sí han sido mencionados solapamientos e incoherencias entre las asignaturas de perfil metodológico

**V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	3,5	3,54	3,53	3,44	3,67	3,40
	CENTRO		3,42	3,43	3,34	3,51	3,46
	UCA		3,37	3,35	3,38	3,37	3,31
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO	4	3,74	3,55	3,90	4,04	3,87
	CENTRO		3,71	3,78	4,12	4,15	4,01
	UCA		3,75	3,73	4	4,06	4
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO	90 %	100,00%	98,10%	73,77%	66,67%	69,09%
	CENTRO		93,51%	94,60%	76,17%	69,23%	75,97%
	UCA		80,97%	94,00%	77,58%	70,35%	80,96%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO	2,5			2,55	2,22	2,51
	CENTRO						
	UCA						
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO	2,5			2,67	2,05	2,27
	CENTRO						
	UCA						

**Análisis y Valoración:**

Se mantiene el nivel elevado de satisfacción tanto por parte del alumnado como del profesorado con las infraestructuras, sólo ligeramente inferior al del Centro y al de la UCA. En general, la dotación material es suficiente para cumplir con las obligaciones de la docencia.

El porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus Virtual se ha incrementado con respecto al curso anterior, aunque se sitúa algo por debajo a los porcentajes del Centro y de la UCA.

Se produce un ligero aumento del grado de satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo y orientación académica, lo que supone una recuperación del descenso producido durante el curso anterior (de una puntuación de 2,22 se pasa a un 2,51). Ello seguramente es consecuencia de las actividades realizadas con los alumnos de tercer curso consistentes en charlas específicas sobre los itinerarios de optativas, las prácticas y el TFG, al tiempo que se formenta la orientación académica a través del Campus virtual de Coordinación del Grado, que abre una vía directa para el planteamiento de dudas y asesoramiento a la coordinadora del título. En cualquier caso, el bajo índice de satisfacción mostrado al respecto indica que será necesario establecer un plan de mejora específico sobre esta cuestión.

Algo similar ocurre con los programas y actividades de orientación profesional, pues pese al bajo grado de satisfacción, la asistencia de los alumnos a las jornadas y actividades de orientación profesional organizadas en el centro es sumamente escasa. También en este caso habrá que analizar las causas por las que el alumnado no responde a esta convocatoria y proponer un plan de mejora al respecto.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: Elevada satisfacción con las infraestructuras por parte del alumnado y del profesorado.
- 2018/19: Aumento del número de asignaturas en el Campus Virtual, en relación con el curso anterior.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica	Propuesta de mejora 1: acordar, en las reuniones cuatrimestrales con los delegados de curso, actividades complementarias a realizar dentro de cada cuatrimestre
2018/19	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación profesional	Propuesta de mejora 1: Plantear este bajo grado de satisfacción en las reuniones cuatrimestrales con los delegados de curso para establecer el tipo de actividades complementarias que desean recibir en cada cuatrimestre

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
	No procede	No procede	

**VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**
**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO	55 %	63,44%	61,80%	57,47%	48,86%	51,09%
	CENTRO		76,10%	76,03%	72,46%	67,26%	69,16%
	UCA		72,27%	69,90%	64,86%	67,23%	67,06%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO	100 %	99,00%	102,00 %	102,35 %	103,53 %	108,24 %
	CENTRO		98,37%	100,73 %	100,98 %	104,42 %	102,56 %
	UCA		109,11 %	90,70%	93,23%	90,27%	86,51%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO	200 %	195,40 %	199,00 %	220,00 %	236,47 %	230,59 %
	CENTRO		138,24 %	146,59 %	161,22 %	163,02 %	145,58 %
	UCA		167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %	127,49 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO	25 %	25,26%	26,32%	23,71%	24,30%	23,70%
	CENTRO		25,87%	24,74%	24,10%	24,60%	23,13%
	UCA		30,86%	25,39%	25,11%	24,20%	23,76%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO	85 + 15	100	100	85	85	85
	CENTRO		430	410	410	436	430
	UCA		4808	4978	4710	4780	4790

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO	85 + 15	99	102	87	91	91
	CENTRO		423	406	414	449	429
	UCA		5257	4375	4391	4391	4208

### Análisis y Valoración:

En lo que se refiere a la orientación universitaria, la Facultad de Derecho no organiza acciones de orientación preuniversitaria específica, aunque sí participa en algunas jornadas organizadas por centros de ciudades de la provincia, como Jerez, para difundir sus enseñanzas. Las tasas de ocupación y preferencia muestran que la demanda de esta titulación sigue siendo muy alta. La oferta de plazas se cubre sin problemas desde los primeros años de implantación del título hasta la actualidad. De hecho, la tasa de matrícula de la UCA se sitúa en esta materia entre las primeras de España.

El Grado en Criminología y Seguridad no tiene un perfil de ingreso específico. El análisis de la procedencia de los alumnos que se matriculan por primera vez muestra que el bachillerato mayoritario es el de ciencias sociales, lo que parece razonable si tenemos en cuenta la consideración de la Criminología como una ciencia social. Pero el estudio de otras ramas no impide en absoluto un buen desempeño en los estudios. Creemos que el perfil de ingreso no tiene relevancia para valorar los resultados obtenidos.

La tasa de adecuación de la titulación ha aumentado ligeramente, acercándose al valor indicador objetivo. Sin embargo, se encuentra entre las más bajas del resto de Universidades Andaluzas, sólo por delante de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla.

La tasa de ocupación es del 108,24%, lo que representa un ligero incremento respecto del curso pasado. Este porcentaje es similar al de otras Universidades que imparten el título, lo que indica una correcta percepción de demandas de los estudiantes en cuanto a los estudios. Esta apreciación está confirmada por las tasas de preferencia (230,59%), superiores a la media de las Universidades que ofertan el título.

Finalmente, la tasa de renovación permanece estable a lo largo de todos los años evaluados y se sitúa en torno a la cuarta parte de los alumnos matriculados, lo que se corresponde con una repartición proporcional de los alumnos en los cuatro cursos que integran la formación del Grado.

Sobre las plazas ofertadas y el número de alumnos de nuevo ingreso es preciso hacer una puntualización sobre los datos recogidos en el SGIC: Las plazas ofertadas en el título son 100. Esas cifras, recogidas en la memoria del título han permanecido inalterables a lo largo de todos estos cursos. El hecho de que desde el curso 2016-2017 aparezcan 85 plazas ofertadas se debe a la reserva de 15 plazas para los alumnos que cursen la doble titulación Derecho-Criminología. Al mismo tiempo, las cifras de alumnos de nuevo ingreso también presentan disparidades. Las variaciones pequeñas pueden deberse a alumnos que trasladan expediente o a estudiantes que finalmente anulan su matrícula a lo largo del curso.

### Puntos Fuertes y logros:

- Número elevado de alumnos que solicitan estudiar el grado
- Mantenimiento por encima del 200% de la tasa de preferencia de la titulación
- Adecuación entre la oferta de plazas y la demanda

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

## VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO	4	3,9	3,9	4,0	4,1	4,1
	CENTRO		3,9	4	4,1	4	4,1
	UCA		3,9	4	4,1	4,1	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO	4,2	4,2	4,2	4,2	4,26	4,35
	CENTRO		4,2	4,2	4,2	4,25	4,29
	UCA		4,2	4,2	4,3	4,31	4,35
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO	4	3,06	3,15	3,80	3,68	3,65
	CENTRO		3,27	3,30	3,90	3,78	3,70
	UCA		3,23	3,40	3,90	3,82	3,86
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO	93 %	90,20%	90,36%	93,20%	92,00%	90,59%
	CENTRO		73,67%	73,40%	74,19%	71,00%	69,71%
	UCA		77,10%	77,00%	75,83%	75,00%	74,24%

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO	96 %	94,10%	93,65%	96,20%	95,00%	94,70%
	CENTRO		83,66%	83,24%	83,65%	81,00%	81,09%
	UCA		85,80%	85,76%	85,33%	85,00%	84,43%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO	96 %	95,90%	96,49%	96,88%	97,00%	95,66%
	CENTRO		88,05%	88,17%	88,70%	88,00%	85,96%
	UCA		89,90%	89,78%	88,87%	88,00%	87,93%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO	25 %	21,68%	21,90%	28,70%	44,33%	29,79%
	CENTRO		16,59%	20,47%	20,41%	25,32%	16,01%
	UCA		31,58%	32,45%	26,59%	37,00%	25,63%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO	68 %	97,59%	96,89%	96,40%	95,06%	94,45%
	CENTRO		93,80%	91,23%	90,00%	84,35%	83,53%
	UCA		94,56%	92,94%	90,80%	88,10%	88,36%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO	37 %	20,28%	25,78%	22,60%	21,65%	12,77%
	CENTRO		24,24%	25,65%	27,60%	31,71%	23,62%
	UCA		27,69%	29,92%	29,80%	29,42%	27,73%

### Análisis y Valoración:

La valoración de los datos relativos a la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas son bastante positivos, superiores en muchos casos a los valores del centro y de la UCA. En concreto: 1) la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia aumenta ligeramente en el curso 2018-19, por encima de unos niveles que ya en cursos anteriores se situaban por encima de los 4 puntos. 2) Aunque la satisfacción global del profesorado continúa descendiendo, también se puede observar que este descenso se produce también en el centro y que puede tener su origen en aspectos relativos a las condiciones materiales en que se produce a la impartición de las enseñanzas y no tanto a aspectos académicos del título, toda vez que la satisfacción con la coordinación y las asignaturas impartidas entre el profesorado se ha incrementado en relación con este último curso. 3) Las tasas de éxito, rendimiento y evaluación se mantienen bastante estables, en comparación con los cursos anteriores y siguen mostrando valores entre el 10% y el 20% superiores a los del centro y de la Universidad. No es posible ofrecer una comparación con el resto de Universidades Públicas en que se oferta esta titulación al carecer de datos relativos a estas variables. 4) La tasa de graduación, pese a haber descendido con relación al curso pasado, se sitúa por encima del indicador objetivo fijado en la memoria y también por encima de los valores medios correspondientes al centro y a la UCA. 5) También la tasa de eficiencia se mantiene muy por encima de ambos indicadores. 6) Por último, se constata un descenso significativo de la tasa de abandono del título, que se sitúa muy por debajo de los valores del centro y de la UCA, incluso habiendo descendido ambos a lo largo de este curso.

### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: aumento de la satisfacción global del alumnado con la docencia, superando incluso la del curso anterior.
- 2018/19: se repiten las altas tasas de éxito, rendimiento y evaluación de cursos anteriores, por encima de la media del Centro y de la UCA.
- 2018/19: Tasa de eficiencia muy por encima de la prevista en la memoria y tasa de abandono inferior a la prevista en la memoria

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

### VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los	TÍTULO	4,5		4,85	4,77	4,73	4,12

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
alumnos.	CENTRO			4,91	-	4,68	4,32
	UCA			4,56	-	4,33	4,37
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	TÍTULO	4,5		4,67	4,46	4,51	4,62
	CENTRO			4,72	-	4,69	4,75
	UCA			4,67	-	4,52	4,76
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	TÍTULO	4,25		4,04	4,14	4,06	4,38
	CENTRO			4,59	-	4,55	4,62
	UCA			4,44	-	4,08	4,46
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	TÍTULO	4		4,08	4,02	3,95	4,28
	CENTRO			4,47	-	4,43	4,53
	UCA			4,29	-	4,03	4,45
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	TÍTULO		97,4%	98,5%	100,0%	96,05%	95,00%
	CENTRO		99,0%	98,9%	96,8%	95,72%	96,24%
	UCA		95,00%	95,70%	94,50%	97,03%	96,61%

### Análisis y Valoración:

Los datos de satisfacción son buenos por parte de los tres colectivos, incrementándose en prácticamente en todos los casos, a excepción de los tutores académicos. Quizás ello sea debido a la ratio de alumnos por tutores académicos, lo que debería ser analizado con mayor detalle, a fin de facilitar el aprovechamiento de las prácticas por parte del alumnado.

Las tasas de satisfacción de los estudiantes son similares a las del Centro y a las de la Universidad, aunque se sitúan ligeramente por debajo de estas. Y son superiores a los indicadores objetivos señalados en la memoria del título y en los Autoinformes de seguimiento. En la valoración de estos resultados es conveniente tener en cuenta la especial complejidad que supone la gestión de las prácticas para los estudiantes de este Grado, toda vez que la alusión a la criminalidad y a la conducta antisocial que conlleva su propia denominación tiene un efecto excluyente en gran parte de las instituciones con las que se pretende colaborar.

### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: Consolidación del buen funcionamiento de las prácticas externas.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

### VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	TÍTULO	Internacional	2 %	1,10%	0,60%	1,9%	2,43%	1,04%
	CENTRO			1,10%	1,00%	2%	2,46%	1,86%

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
	UCA	Nacional		2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,92%
	TÍTULO		1 %	0,22%	-	0,0%	-	1,04%
	CENTRO		0%	-	0,1%	-	0,73%	
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	UCA	Internacional		0,33%	-	0,4%	-	0,96%
	TÍTULO		0,5 %	0,90%	2,00%	0,3%	2,43%	0,78%
	CENTRO		1,30%	2,30%	1,4%	2,07%	1,64%	
	UCA	Nacional		3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,25%
	TÍTULO		0,5 %	0,00%	0,60%	0,5%	0,27%	0,78%
	CENTRO		0%	0,30%	0,3%	0,24%	0,38%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	UCA	Internacional		0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,73%
	TÍTULO		100 %	100%	100,00 %	100,0%	71,43%	85,71%
	CENTRO		74,40%	85,30%	68,7%	71,96%	68,44%	
	UCA	Nacional		69,30%	68,40%	71,4%	75,23%	69,91%
	TÍTULO		50 %	-	75,60%	87,5%	100,00 %	100,00 %
	CENTRO		-	68,80%	80,7%	100,00 %	94,96%	
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	UCA	Internacional		88,60%	83,90%	84,6%	88,35%	86,54%
	TÍTULO		100 %	98,30%	57,10%	100,0%	95,48%	86,11%
	CENTRO		97,70%	59,90%	100,0%	93,16%	91,94%	
	UCA	Nacional		92,10%	65,00%	93,8%	91,15%	90,75%
	TÍTULO		100 %	98,30%	57,10%	100,0%	95,48%	86,11%
	CENTRO		97,70%	59,90%	100,0%	93,16%	91,94%	
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	UCA	Internacional		92,10%	65,00%	93,8%	91,15%	90,75%
	TÍTULO		4,5 %	-	5	-	3,6	
	CENTRO		4	4,79	-	3,99		
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	UCA	Internacional		4,02	4,88	-	4,22	
	TÍTULO		4,5 %	5	5	4,3	4,13	3,75
	CENTRO		4,5	5	4,2	4,13	4,45	
	UCA		4,24	4,56	4,2	4,17	4,62	

### Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad internacional ha vuelto a descender durante el pasado curso académico, de forma que no se ha logrado mantener el incremento experimentado el curso anterior. Ello no debe extrañar en la medida en que los estudios de Criminología no están extendidos por la mayoría de las Universidades Europeas, que los prevén con frecuencia como una formación de posgrado. A ello se suman las dificultades con los idiomas, así como las dificultades para cubrir los gastos que implica la movilidad con la ayuda económica recibida. De hecho, la movilidad en el ámbito nacional sí que muestra un crecimiento sostenido, por encima en cualquier caso de los indicadores objetivos propuestos en la memoria de la titulación y reflejo en gran parte de la calidad del programa formativo ofertado en nuestra Universidad.

Aunque la tasa de rendimiento de los estudiantes entrantes es muy elevada, tanto en el ámbito internacional como nacional, ha descendido en ambos casos la tasa de rendimiento de los salientes, quizás porque los requisitos exigidos a los estudiantes salientes para el reconocimiento de créditos sean más exigentes que en el caso contrario (así es, por ejemplo, por lo que se refiere al reconocimiento de créditos por la superación de cursos de idiomas), lo que debería ser analizado con mayor detalle, de cara a no dificultar la obtención de buenos resultados académicos entre los estudiantes de la UCA que participan en los programas de movilidad. Por lo que se refiere al grado de satisfacción, se desconoce el grado de satisfacción de los estudiantes entrantes y se evidencia un descenso importante del grado de satisfacción de los estudiantes salientes, que debe ser estudiado con más detenimiento, a fin de proponer medidas que permitan mejorar esta experiencia para los estudiantes que decidan participar en estos programas.

### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: alta tasa de rendimiento.
- 2018/19: elevado número de convenios.
- 2018/19: asistencia personalizada por parte del Vicedecanato de alumnos.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Descenso de la tasa de movilidad de estudiantes	Propuesta de mejora 1: Fomentar la celebración de reuniones específicas entre alumnos que hayan participado en el proceso de selección de plazas del programa de movilidad y que finalmente hayan decidido no aprovechar la opción de movilidad
2018/19	Descenso del grado de satisfacción de los estudiantes salientes que participan en programas de movilidad internacional	Propuesta de mejora 1: Colaborar en la celebración de grupos de discusión con estudiantes del título que hayan participado en programas de movilidad internacional los últimos tres años.

#### VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO	45 %	55	100			
	CENTRO		59,52	80			
	UCA		76,66	88,33			
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO	30 %	25	100			
	CENTRO		23,81	20			
	UCA		53,85 %	75 %			
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO	65 %	60 %	0			
	CENTRO		70 %	0			
	UCA		76,65 %	88,33 %			
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO	30 %	40 %	100 %			
	CENTRO		40 %	100 %			
	UCA		72,41 %	65,56 %			
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO	2 %	0	0			
	CENTRO		30 %	0			
	UCA		5,42 %	3,33 %			
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO	15 %	60 %	0			
	CENTRO		30 %	0			
	UCA		46,8 %	41,11 %			
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO	3,5	2,54	2,25			
	CENTRO		2,9	2,56			
	UCA		3,03	2,89			

#### Análisis y Valoración:

La valoración de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida por parte de los estudiantes de Criminología y Seguridad debe incluir una consideración específica de varios aspectos sumamente relevantes en el contexto andaluz y nacional: 1) por un lado, la invisibilización de la figura del criminólogo en la mayoría instituciones públicas implicadas en mayor o menor medida en la prevención de la conducta delictiva y la gestión de respuestas complementarias e indirectas frente a la misma – piénsese en centros de enseñanza, hospitales, ayuntamientos, pisos tutelados, centros penitenciarios y de inserción social, etc.; 2) por otro lado, la preferencia de gran parte de los egresados por oposiciones a las fuerzas y cuerpos de seguridad, lo que ralentiza la obtención del empleo, en especial en unos años en los que la oferta pública de empleo ha sido especialmente escasa; 3) la ausencia de previsión de medios materiales y personales para la investigación criminológica, tanto a nivel nacional como autonómico, bloqueando el desarrollo en I+D+I en este ámbito. En este contexto, el aumento significativo del índice de inserción profesional y la estabilidad del grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida merecen una lectura especialmente positiva.

#### Puntos Fuertes y logros:

- 2018/19: aumento significativo del índice de inserción profesional.
- 2018/19: estabilidad del grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Bajada considerable de la tasa de adecuación	Propuesta de mejora 1: Preguntar a los egresados las posibles causas del descenso en la tasa de adecuación: ausencia de oportunidades de trabajo en el ámbito criminológico, dificultad para esperar hasta encontrar un puesto de trabajo afín, necesidad de seguir estudiando para alcanzar un buen nivel de especialización, etc.

**VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO	3,5	2,74	3,31	3,34	3	3,13
	CENTRO		3,11	3,32	3,26	3,04	3,44
	UCA		2,83	3,38	3,07	2,78	3,17
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO	4	3,75	3,4	3,91	4,21	3,81
	CENTRO		3,63	3,56	4,12	4,14	4,1
	UCA		3,29	3,5	3,56	4,33	4
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO	3,5			3,43	3,48	3,53
	CENTRO				3,63	3,59	3,76
	UCA				3,44	3,47	3,63

**Análisis y Valoración:**

Se advierte un incremento del grado de satisfacción global del alumnado con la titulación, tras el descenso del curso pasado, acercándose a la media de la UCA. Este aumento, que se produce de forma generalizada en todos los aspectos que tienen que ver con la organización y gestión de la titulación (cuya media pasa de 2,42 a 2,64) seguramente es debido en alguna medida a la celebración de reuniones cuatrimestrales con los delegados de curso de la titulación, a fin de identificar de primera mano los aspectos más relevantes para los estudiantes y de poder transmitir las dificultades específicas desde la coordinación del título para materializar las peticiones recibidas – instalaciones disponibles para la celebración de prácticas forenses, imposibilidad de intervenir, siquiera sea de forma indirecta, en el procedimiento de asignación de docencia por parte del profesorado interesado en impartir asignaturas concretas en la titulación, que es competencia de los Departamentos, etc. –.

Especial atención merece el descenso en el grado de satisfacción global del PDI con el título, que deberá ser analizado con mayor detalle, en la medida en que no es coherente con el grado de satisfacción con las asignaturas impartidas en el título o con aspectos concretos de la coordinación.

La satisfacción del PAS con la titulación se mantiene en valores elevados, ligeramente por encima del indicador objetivo marcado en la memoria del título.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: incremento del grado de satisfacción del alumnado con la titulación
- 2018/19: buena valoración de la titulación por parte del PAS.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	Descenso significativo del grado de satisfacción global del PDI con la titulación	Propuesta de mejora 1: Celebración de reuniones con el PDI que imparte docencia durante cada cuatrimestre en un curso en concreto. Propuesta de mejora 2: Habilitación de un espacio en el Campus Virtual para la coordinación de las asignaturas a impartir cada cuatrimestre por cada curso académico.

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	1,2%	8,71%	1,21%	1,18%	0,70%	0,90%
	CENTRO		2,74%	2,00%	0,79%	0,97%	0,50%
	UCA		2,95%	1,74%	2,86%	1,08%	0,72%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,2%	0,22%	0,24%	0,24%	1,23%	0,22%
	CENTRO		0,29%	0,57%	0,58%	0,81%	0,45%
	UCA		1,72%	1,34%	1,06%	1,30%	1,23%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0,2%	0,45%	0,00%	0,24%	0,23%	0,00%
	CENTRO		0,17%	0,11%	0,11%	0,10%	0,00%
	UCA		0,14%	0,09%	0,09%	0,17%	0,13%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	TÍTULO	0	0%	0,00%	0,00%	0,00%	3,61%
	CENTRO		0,11%	0,40%	0,21%	0,15%	0,65%
	UCA		0,13%	0,21%	0,40%	0,33%	0,26%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	TÍTULO	4,7	4,1	4,7	-	-	-
	CENTRO		4,1	4,7	3,4	5,0	2,6
	UCA		3,5	3,5	4,1	3,6	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	TÍTULO	7	3,35	7,68	-	2,3	-
	CENTRO		3,35	7,68	4,6	2,3	0,77
	UCA		13,2	10,3	1,7	9,6	1,39

**Análisis y Valoración:**

Los datos muestran que el porcentaje de quejas o reclamaciones recibidas es sumamente bajo, por debajo del indicador objetivo. Además, el número de incidencias docentes se ha reducido significativamente respecto del curso pasado, seguramente debido en gran parte a un seguimiento particularizado de las dificultades en la gestión cotidiana del grado. Llama la atención a su vez el incremento notable del número de felicitaciones recibidas, indicativas, aunque sea en menor medida que otros aspectos, de la calidad de la formación ofertada y de la profesionalidad de quienes participan en su impartición.

**Puntos Fuertes y logros:**

- 2018/19: reducción de quejas e incidencias, por debajo del indicador objetivo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2018/19	No procede	No procede

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
8.11.2019	Recomendación seguimiento 1: Se recomienda adoptar medidas para incrementar la satisfacción de los y las estudiantes con el título	Acción: Celebración de reuniones periódicas con delegados de clase y de centro.	
8.11.2019	Recomendación seguimiento 2: Coordinación entre profesores	Acción 1: Petición de colaboración a los delegados de los cursos para detectar las posibles duplicidades en el desarrollo de los contenidos de asignaturas pertenecientes a la misma	

		<p>materia, así como a la acumulación de trabajos prácticos</p> <p>Evidencia contrastable: aumento del grado de satisfacción del alumnado respecto de la coordinación entre profesores</p>	
8.11.2019	<p><i>Recomendación de seguimiento 3: Porcentaje de profesores evaluados con DOCENTIA</i></p>	<p>Acción 1: Informar de la convocatoria de DOCENTIA al profesorado desde la coordinación del título</p> <p>Evidencia contrastable: aumento del profesorado evaluado positivamente a través del programa DOCENTIA</p>	

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o renovación de acreditación de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

**Recomendaciones del Informe de Verificación:**

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (verificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No procede		

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

**Recomendaciones de los Informes de Modificación de la DEVA:**

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (modificación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No procede		

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

**Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:**

<i>Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).</i>	<i>Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones.</i>
No procede		

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**IX) PLAN DE MEJORA**

Año:	2019	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 1	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
Descripción de la Recomendación:	<i>Se recomienda valorar la oportunidad de reducir los márgenes de ponderación de sistemas de evaluación previstos en la memoria</i>				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>La recomendación se tendrá en cuenta en caso de abordar una modificación de la memoria del título.</i>			
	Justificación Acción:	<i>Recomendación de la DEVA en el Informe de seguimiento de 08.11.2019</i>			
	Responsable Acción:	<i>Comisión de Garantía de la Calidad</i>			
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	<i>No procede</i>		Valores:	<input checked="" type="checkbox"/> <i>No procede</i>
	Observaciones / Impacto:	<i>No procede</i>			
	Evidencia URL:	<i>No procede</i>			

Año:	2019	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 2
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	<i>Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación profesional</i>			

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Plantear la cuestión en las reuniones cuatrimestrales con los delegados de curso a fin de que puedan plantear qué perfil de profesionales prefieren o en qué perfiles están más interesados			
	Justificación Acción:	Necesidad de mantener un diálogo directo con los delegados de curso para conocer sus preferencias e inquietudes en el ámbito profesional			
	Responsable Acción:	Coordinación del Grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-04-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-04-01
	Indicadores:	Sistema de Información - Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título		Valores:	2017-18: 2,05 2018-19: 2,27
	Observaciones / Impacto:	Este aspecto aparece también entre los puntos débiles del autoinforme y guarda relación con los datos relativos a la inserción profesional de los egresados, cuyas causas van más allá de las variables manejables desde la Coordinación del Grado.			
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Celebración de Mesas Redondas con profesionales del ámbito de la Criminología a lo largo del curso académico y en cuya organización participen de forma significativa los estudiantes del Grado			
	Justificación Acción:	Necesidad de implicar al alumnado en las actividades complementarias, de cara a garantizar su aprovechamiento			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-04-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-04-01
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título		Valores:	2017-18: 2,05 2018-19: 2,27
	Observaciones / Impacto:	Aunque no aparezca cerrado en el Informe de Seguimiento de la DEVA, se constata una mejora del indicador.			
	Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica			
Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Plasmar por escrito la programación semestral de programas y actividades de complemento y orientación académica, a fin de que sean identificadas como tales por el alumnado. Publicación a través del Campus Virtual, en un espacio reservado para la Coordinación del Título		

	Justificación Acción:	<i>La recomendación no aparece cerrada en el Informe de Seguimiento de la DEVA y seguimos comprobando que se trata de un punto débil en el Autoinforme.</i>			
	Responsable Acción:	<i>Coordinación del Grado</i>			
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01: <i>Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título</i>		Valores:	2017-18: 2,22 2018-19: 2,51
	Observaciones / Impacto:	<i>Aunque no aparezca cerrado en el Informe de Seguimiento de la DEVA, se constata una mejora del indicador.</i>			
	Evidencia URL:				
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	<i>Acordar, en las reuniones cuatrimestrales con los delegados de curso, actividades complementarias a realizar dentro de cada cuatrimestre</i>			
	Justificación Acción:	<i>Necesidad de implicar al alumnado en las actividades complementarias, de cara a garantizar su aprovechamiento</i>			
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2021-07-31	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01: <i>Informes de resultados de satisfacción de grupos de interés con el título</i>		Valores:	2017-18: 2,22 2018-19: 2,51
	Observaciones / Impacto:				
Evidencia URL:					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 4
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	
Tipo de Recomendación:	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input checked="" type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
Descripción de la Recomendación:	<i>Se recomienda revisar la coordinación vertical y horizontal dentro de la titulación para tratar de aumentar la satisfacción de profesores/as y estudiantes.</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	<i>Revisión de contenido de programas docentes y evaluación</i>		
	Justificación Acción:	<i>La acción propuesta permitirá detectar duplicidades entre asignaturas, así como periodos de sobrecarga de trabajo autónomo para los estudiantes, de forma más eficaz debido a la participación del alumnado en el proceso</i>		
	Responsable Acción:	<i>Coordinación del título</i>		

	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2021-07-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-31
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"		Valores:	• 2017/2018: 3,32
		RSGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"			• 2017/2018: 1,96
	Observaciones / Impacto:	A pesar de que esta recomendación se considera abierta, se ha producido una mejora significativa de los indicadores.			
Evidencia URL:					

Año:	2019	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		Nº: 5
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible.	
	<input type="checkbox"/> Competencias.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	<input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad.	
	<input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	<input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.	
	<input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	<input type="checkbox"/> Profesorado.	
	<input type="checkbox"/> Personal académico.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	
	<input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa.	
	<input type="checkbox"/> Resultados previstos.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Indicadores.	
	<input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.			
	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.			
Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora		<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título			

**Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:**

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Celebración de reuniones cuatrimestrales con los delegados de curso y de Centro para abordar las cuestiones organizativas específicas			
	Justificación Acción:	Es necesario implicar al alumnado en el desarrollo y organización del título para lograr una mayor eficiencia al respecto			
	Responsable Acción:	Coordinación del grado			
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2021-07-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-31
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Gado de satisfacción global del alumnado con el título		Valores:	2017/2018: 3
		ISGC-P08-02: Gado de satisfacción global del alumnado con el desarrollo de la docencia			2018/2019: 3,13
		ISGC-P08-02: Gado de satisfacción global del alumnado con la planificación de la enseñanza			2017/2018: 4,26
				2018/2019: 4,35	
Observaciones / Impacto:	Aunque en el Informe de Seguimiento de la DEVA esta recomendación no se considera cerrada, se puede constatar una mejora en el indicador específico durante el curso anterior				
Evidencia URL:					
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Configuración de un grupo de Whatsapp con representantes de alumnos, para disponer de una vía directa de comunicación con la coordinación del título			
	Justificación Acción:				
	Responsable Acción:				
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01		Fecha Finalización Plazo:	2021-07-31
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-31
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Gado de satisfacción global del alumnado con el título		Valores:	2017/2018: 3
ISGC-P08-02: Gado de satisfacción		2018/2019: 3,13			
			2017/2018: 4,26		

		global del alumnado con el desarrollo de la docencia		2018/2019: 4,35
		ISGC-P08-02: Gado de satisfacción global del alumnado con la planificación de la enseñanza		2017/2018: 4,1 2018/2019: 4,1
Observaciones / Impacto:	En ocasiones las encuestas de satisfacción global de los distintos colectivos no son suficientemente representativas, lo que incide de forma negativa en la correcta obtención de indicadores y su posterior análisis. Pese a haber duplicado la participación de los alumnos en comparación con el curso anterior, sigue siendo baja			
	Evidencia URL:			
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Creación de un espacio virtual en el CV para la coordinación entre profesores del título que imparten docencia en el mismo curso durante el mismo cuatrimestre, en el que también pueda intervenir cada representante de grupo		
	Justificación Acción:			
	Responsable Acción:			
	Fecha inicio Plazo:		Fecha Finalización Plazo:	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Gado de satisfacción global del alumnado con el título	Valores:	• 2017/2018: 3 • 2018/2019: 3,13
		ISGC-P08-02: Gado de satisfacción global del alumnado con el desarrollo de la docencia		• 2017/2018: 4,26 • 2018/2019: 4,35
		ISGC-P08-02: Gado de satisfacción global del alumnado con la planificación de la enseñanza		• 2017/2018: 4,1 • 2018/2019: 4,1
Observaciones / Impacto:	Aunque se estabiliza, el grado de satisfacción de los alumnos respecto de la coordinación entre profesores sigue siendo bajo, tal y como se ha detectado en el presente Autoinforme			
Evidencia URL:				

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 6
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Escasez de sugerencias			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Informar a estudiantes, profesorado y PAS de la importancia de participar en la vida académica por este medio.		
	Justificación Acción:	Necesidad de implicar a la comunidad universitaria en general en el desarrollo del título, enriqueciendo las perspectivas implicadas		
	Responsable Acción:	Coordinación del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
Indicadores:	ISGC-P11-03: Nº. de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios	Valores:	• 2017/2018: 0,23 • 2018/2019: 0	

Observaciones / Impacto:	Si bien el porcentaje de sugerencias ha vuelto a disminuir, ha aumentado significativamente el número de felicitaciones, de 0% a 3,61%.		
Evidencia URL:			

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7	
Origen:	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Mantenimiento de reuniones con los responsables de la Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA para proponer la inclusión de los colectivos que faltan en las encuestas de satisfacción.			
	Justificación Acción:	La obtención de los datos que se recomienda obtener no está al alcance de la Coordinación del Título ni de la Comisión de Garantía de Calidad, sino que deberá ser considerada y planificada desde el Vicerrectorado competente de la UCA			
	Responsable Acción:	Unidad de Calidad y Evaluación de la UCA			
	Fecha inicio Plazo:	2020-04-01	Fecha Finalización Plazo:	2020-09-30	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2020-09-30
	Indicadores:	ISGC-P08-04: Grado de satisfacción del PAS con el título		Valores:	• 2017/2018: 3,48
					• 2018/2019: 3,53
	Observaciones / Impacto:	Aumento del grado de satisfacción del PAS con la titulación.			
Evidencia URL:					

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 8
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento DEVA	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación DEVA	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación DEVA	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación / Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	

<b>Descripción de la Recomendación:</b>		<i>Descenso relevante de la participación del profesorado en acciones de innovación docente y, en consecuencia, del porcentaje de asignaturas implicadas en tales acciones</i>			
<b>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</b>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	<i>Celebración de reuniones virtuales cuatrimestrales con los profesores que imparten docencia en cada curso y en cada cuatrimestre en las que se pregunte las por las razones que pueden estar influyendo en la menor participación en acciones de innovación docente.</i>			
	<b>Justificación Acción:</b>	<i>Necesidad de conocer las causas del descenso antes de poder intervenir o plantear estrategias de mejora</i>			
	<b>Responsable Acción:</b>	<i>Coordinación del grado</i>			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2020-04-01		<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2021-07-31
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/> SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2021-07-31
	<b>Indicadores:</b>	<i>ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente</i>		<b>Valores:</b>	<i>2017/2018: 41,07 %</i>
		<i>ISGC-P09-03: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente</i>			<i>2018/2019: 29,51 %</i>
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	<i>El descenso en la participación en proyectos de innovación y mejora docente no implica, sin embargo, un menor grado de compromiso del profesorado con la calidad de la docencia, como se pone de manifiesto en el aumento de la participación en programas de formación y el grado de satisfacción del alumnado con la docencia</i>			
<b>Evidencia URL:</b>					