

**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.**

**GRADO EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD**  
**FACULTAD DE DERECHO**  
**CURSO 2017-2018**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 13-03-2019</b>	<b>Fecha: 15-03-2019</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	2501748
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Graduado/a en Criminología y Seguridad
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Facultad de Derecho
<b>Curso académico de implantación</b>	2010-2011
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Presencial
<b>Web del título:</b>	<a href="https://bit.ly/2OHmyEL">https://bit.ly/2OHmyEL</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2019

APLICACIÓN O HERRAMIENTA	URL	USUARIO	CLAVE
Gestor Documental del Sistema de Garantía de Calidad (GDSGC)*	<a href="https://gestdocsgic.uca.es">https://gestdocsgic.uca.es</a>	evgracriminol	C201947
Sistema Información de la UCA	<a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a>	acredita	acredita592
Espacio COLABORA (evidencias)	<a href="https://colabora.uca.es">https://colabora.uca.es</a>	evgracriminol	C201947

Notas a tener en cuenta: Para la herramienta del Gestor documental: Introducir la clave a mano, no copiar y pegar, pues da errores. Además, detrás de cada entrada, debe cerrarse el gestor documental para evitar que aparezca el mensaje de "Permisos insuficientes".

**1) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

**Análisis y Valoración:**

- El desarrollo y la planificación establecida cumplen, en líneas generales, con lo previsto en la memoria verificada y modificada (número de matriculados, asignaturas, cronograma, reconocimiento de créditos, etc.). Las modificaciones efectuadas (reformulación del cronograma de asignaturas del 7º y 8º cuatrimestre, simplificación de los requisitos de matrícula del TFG y modificación de los requisitos de idioma fueron aprobadas por informe de la DEVA de 4 de abril de 2015, e incorporados a la memoria, con lo que se cumple con lo dispuesto en la misma.

- Durante el curso 2017-2018 se ha implantado el segundo curso de la doble titulación Derecho-Criminología, sin que se haya presentado ninguna incidencia al respecto.
- No se han detectado incidencias en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías o actividades formativas.
- Tampoco se han detectado dificultades en el desarrollo del programa formativo, llevado a cabo conforme a lo previsto en la memoria.
- Con respecto a la tasa de movilidad se ha conseguido equiparar a la de la Universidad en el curso 2017-2018.
  - Las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía (Evidencia: <https://bit.ly/2VjHNz7>)
  - Están publicadas las guías para la elaboración del TFG y la guía de prácticas (Evidencia TFG: <https://bit.ly/2uGwgOn>),
  - (Evidencia prácticas: <https://bit.ly/2WzTa66>)
- Los principales indicadores de medición del desarrollo y resultado del aprendizaje siguen siendo muy positivos, superando en todos los casos el objetivo indicador propuesto en el autoinforme o previsto en la memoria verificada

**Puntos Fuertes y logros:**

Indicadores y tasas del grado muy positivas y superiores a los objetivos marcados.  
 Se sigue reduciendo la tasa de abandono.  
 Incremento de la tasa de movilidad a niveles similares a los de la Universidad  
 La satisfacción de los estudiantes con el desarrollo y planificación sigue manteniéndose en niveles altos (superiores al 4).  
 Ausencia de incidencias

<i>Autoinforme del curso:</i>	<i>Puntos débiles</i>	<i>Propuestas de mejora</i>
2017/2018	No se detectan	

**II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO**

**Análisis y Valoración:**

El SGC fue aprobado en su primera versión en diciembre de 2008. Desde entonces ha sido modificado en tres ocasiones (2010, 2012, 2015) para adecuarlo a las recomendaciones de los informes de verificación y seguimiento y simplificar sus procedimientos. En el curso 2017-2018 se encuentra implementado al 100%.

Al igual que los cursos pasados, el SGC de la Universidad de Cádiz ha servido para orientar la toma de decisiones por parte de la Comisión de Garantía de Calidad y de la Coordinación del Grado. Los datos proporcionados permiten orientar esas decisiones: las quejas de los BAU o los resultados del programa de movilidad resultan útiles, por ejemplo, en los debates dentro de la Comisión. No obstante, sí queremos poner de manifiesto que los datos manejados se basan en encuestas que a veces no son lo suficientemente representativas, lo que puede tener consecuencias en la correcta interpretación de las variables. Por otra parte, sería deseable que las encuestas se centraran en los aspectos relevantes en los procesos de acreditación de los títulos.

Los asuntos tratados por la Comisión (que cuenta con la participación de agente externo) han sido los mismos que en los cursos anteriores: aprobación de los documentos del SGC del título, reconocimiento de créditos cursados en otras titulaciones, establecimiento de las plazas ofrecidas en el Grado o la aprobación de los criterios para establecer el número de alumnos por grupo. Igualmente se han tratado y debatido aspectos específicos referidos a la docencia del Grado como las recomendaciones sobre la forma de hacer públicas las convocatorias de exámenes de septiembre.

La coordinación del Grado no ha presentado problemas. Se han celebrado las reuniones correspondientes y todo ha discurrido como en cursos anteriores. No hay aspectos novedosos reseñables.

**Puntos Fuertes y logros:**

Funcionamiento adecuado de la CGC.

Elaboración de los documentos del SGC sin problemas. El manejo del SGC está consolidado en el Centro

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	En ocasiones las encuestas de satisfacción global de los distintos colectivos no son lo suficientemente representativas, lo que incide de forma negativa en la correcta obtención de indicadores y su posterior análisis.	Propuesta de mejora 1: Informar al alumnado y al PDI de la importancia de cumplimentar las encuestas de satisfacción.

**III) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	60%	52,7%	63,5%	67,3%	60 %	58,6%	51,8%	47,50%	50%	55,81%	50,00%	54,81%	41,26%	34,40%	48,20%	46,78%	48,66%	48,50%	39,63%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30%	30%	40,40%	61,82%	38,2%	27,6%	41,1%	36,70%	39,60%	43,41%	38,28%	34,81%	42,66%	23,40%	38,90%	28,38%	32,01%	30,90%	33,95%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10%	56,60%	41,30%	42,22%	37%	2,17%	13,04%	74,20%	48,40%	39,61%	37,67%	9,77%	22,46%	36,30%	35,70%	18,36%	33,51%	15,30%	22,52%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,1	4	4	4	4	4,1	4,1	4	4	4	4	4,1	4,1	4	4	4	4,1	4,10	4,10
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	-	7,70%	18,18%	14,55%	17,24%	14,30%	-	11,80%	17,05%	15,63%	18,52%	16,10%	-	19,10%	16,71%	16,79%	17,65%	17,00%
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los	3,5	2,45	3,14	2,50	3,00	3,32	3,32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
profesores del título".																			
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,6	2,28	2,35	2,35	2,41	2,50	1,96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3	-	-	-	-	2,78	2,42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	3,5	-	-	-	-	3,71	3,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Análisis y Valoración:**

Los datos existentes ponen de manifiesto la existencia de una plantilla de profesorado consolidada, eficaz y bien formada en todas las asignaturas. Los indicadores referidos a la plantilla se mantienen en niveles similares a los del curso 2015-2016, en el que se produjo un leve incremento en el número de doctores, número de quinquenios y número de sexenios. Durante el curso 2017-2018 se han mejorado todos los indicadores, excepto el número de quinquenios y de doctores que han sufrido una leve disminución. En el primer caso, debido a la jubilación de parte del profesorado y la incorporación al título de profesorado más joven con menos años de docencia.

En cuanto a la disminución del número de doctores, no tiene un reflejo real en el título, pues los créditos efectivos impartidos por doctores se han incrementado respecto a los cursos anteriores.

Los Departamentos han afrontado sin problemas las necesidades de sustituciones sobrevenidas. Existe un porcentaje adecuado de profesorado asociado que imparte el 12,6% de los créditos (principalmente docencia práctica); desde un punto de vista cualitativo los profesores asociados son profesionales relacionados con las asignaturas impartidas y en más del 40% de estos profesores tiene el título de Doctor. El número de créditos impartidos por profesores asociados ha disminuido de 54 en 2016-2017 a 47,6 en 2017-2018.

Aunque el número de profesores sustitutos se mantiene más o menos estable desde el curso 2013-2014 (en el que se implantan los cuatro cursos del Grado), durante el curso 2017-2018 se ha seguido con la tendencia descendente en el número de créditos impartidos por profesores sustitutos, que ha pasado de 153 créditos (sobre 371) en el curso 2014-2015, a 93,8 (sobre 371) en el curso 2017-2018. Estos créditos que han dejado de impartir los profesores sustitutos han pasado a ser impartidos por ayudantes doctores (personal estructural), y sobre todo por Titulares y Catedráticos de Universidad.

La tutorización de las prácticas curriculares no requiere un profesorado con perfil específico.

La coordinación del profesorado y de la docencia no ha presentado ningún problema significativo digno de mención.

Tanto por parte del Decanato como de profesores individuales se han desarrollado a lo largo del curso diversas acciones y proyectos de innovación docente. El número de acciones y proyectos de innovación ha descendido desde los primeros cursos de implantación del Grado, aunque es superior a las cifras del Centro y de la UCA. Las causas de ese descenso no son fáciles de explicar. Por una parte, la puesta en práctica de algunos métodos que muestran buen funcionamiento hace que se consoliden y que la necesidad de seguir innovando de manera inmediata no sea tan perentoria.

Los datos de satisfacción con la docencia son bastante positivos buenos y han aumentado, aunque ligeramente, desde la implantación del Grado.

En cuanto al grado de satisfacción con la coordinación entre profesores del título es positivo y estable entre los profesores, pero ha disminuido en el caso de los alumnos hasta niveles negativos. Aunque la coordinación docente ha procurado evitar solapamientos de trabajos y tareas para el estudiante, y en las periódicas reuniones con los delegados de cada curso no ha recibido quejas al respecto, habrá que analizar la razón de esa valoración y **establecer un plan de mejora**.

La similitud de contenidos en asignaturas diferentes es algo que no se produce en el título, porque la Memoria ya contiene las directrices con claridad para el proceso de elaboración de las fichas 1B. Tampoco ha sido necesario soluciones de infraestructura, porque no se han producido.

#### **Puntos Fuertes y logros:**

*Estabilidad y cualificación del profesorado*

*Alta satisfacción con la docencia*

*Alta implicación del profesorado en acciones de formación e innovación docente*

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Coordinación entre profesores	Propuesta de mejora 1: analizar en las reuniones con los alumnos que entienden por la coordinación entre profesores y cuáles creen que son sus puntos débiles Propuesta de mejora 2: a partir de los resultados del análisis elaborar un plan de acción conjuntamente con los alumnos y profesores del título (todos, o entre aquellos en los que se detecte problemas de coordinación) Propuesta de mejora 3: Ejecución del Plan de acción diseñado
2017/2018	Porcentaje de profesores evaluados con <i>Docentia</i>	Propuesta de mejora 1: Incluir esta cuestión como punto de orden del día en las reuniones de coordinación Propuesta de mejora 2: Informar de la convocatoria de <i>DOCENTIA</i> al profesorado desde la coordinación del título

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título. (	3,5	3,23	3,49	3,54	3,53	3,44	3,67	3,25	3,36	3,42	3,43	3,34	3,51	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,37
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e	4	3,70	3,58	3,74	3,55	3,90	4,04	3,41	3,57	3,71	3,78	4,12	4,15	3,6	3,62	3,75	3,73	4	4,06



PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
infraestructuras del título.																			
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90%	94,80%	95,70%	100%	100%	84%	87%	95,50%	85,60%	93,51%	94,60%	76,17%	69,23%	82,70%	81,90%	80,97%	94,00%	77,58%	70,35%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	2,5	-	-	-	-	2,55	2,22					2,56	2,45	-	-	-	-	2,68	2,60
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	2,5	-	-	-	-	2,67	2,05					2,68	2,30	-	-	-	-	2,62	2,46

### Análisis y Valoración:

En primer lugar, podemos observar que existe, tanto por parte del alumnado como del profesorado, un nivel elevado de satisfacción con las infraestructuras, superior incluso al del Centro y al de la UCA. En general, la dotación material es suficiente para cumplir con las obligaciones de la docencia. Las innovaciones docentes, las metodologías novedosas no han encontrado obstáculos para su implantación.

El porcentaje de asignaturas se ha incrementado con respecto al curso anterior, siendo superior tanto a la del Centro como a la de la UCA. No obstante, se pretende que su porcentaje se incremente al 90%, para lo que se llevarán a cabo campañas de información al profesorado. en campus virtual.

Con relación a la satisfacción del alumnado con las actividades de apoyo y orientación académica, sorprende la baja puntuación, y especialmente su descenso con respecto al curso anterior. Entre las actividades programadas y realizadas cada curso destacan las conferencias de expertos (al menos 6 conferencias durante el curso) y Ágoras de

seguridad (3 en el curso) como complemento de las actividades académica. Estas actividades tienen gran éxito de asistencia por parte de los alumnos del Grado en Criminología y Seguridad. En cuanto a la orientación académica, además de con toda la información publicada en la WEB, en el tercer curso del Grado tienen una charla sobre los itinerarios de optativas, las prácticas y el TFG. Pueden hacer uso además del Campus virtual de coordinación, en el que además de publicarse cualquier información referente a cuestiones académicas, pueden consultar vía tutoría virtual con el Coordinador del título o solicitar una tutoría presencial para tratar, entre otras cuestiones, las relativas a la orientación académica. De hecho, desde la coordinación del título se atienden una media de una o dos tutorías semanales relativas a cuestiones de orientación académica. Por ello, quizá la causa de la menor satisfacción pueda estar relacionada con la menor representatividad de la muestra en el curso 2017-2018 (24 cuestionarios frente a 76) y que el alumno no acabe de tener claro a que se refieren las actividades de complementación, apoyo y orientación académica, de manera que no las relacione con las conferencias específicas, las charlas de orientación y las tutorías de orientación. En todo caso, será necesario establecer un plan de mejora al respecto.

Algo similar ocurre con los programas y actividades de orientación profesional. En el curso 2016-2017, al igual que en otros cursos el centro organizó actividades de orientación profesional dirigidas a los alumnos de derecho y a los alumnos de criminología. Los alumnos fueron debidamente informados por carteles en el Centro, mensajes al campus virtual, en clase, e incluso se les deja libre esas horas para que puedan acudir a las actividades. A pesar de ello, en el curso 2017-2018 la media de alumnos de criminología asistentes a las jornadas fue ínfima, hasta el punto de que algunas no pudieron impartirse por falta de aforo. También en este caso habrá que analizar las causas por las que el alumnado no responde a esta convocatoria y proponer un plan de mejora al respecto

**Puntos Fuertes y logros:**

Alta satisfacción con las infraestructuras, tanto por parte del alumnado como del PDI  
Elevado número de asignaturas en Campus Virtual en relación con el Centro y con la Universidad

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	2017-2018 Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica	<p>Propuesta de mejora 1: Plasmar por escrito la programación semestral de programas y actividades de complemento orientación académica, a fin de que puedan ser identificadas como tales por los alumnos</p> <p>Propuesta de mejora 2: Plantear la cuestión en las reuniones semestrales con delegados a fin de que puedan plantear otro tipo de actividades adicionales a las existentes, y en su caso, programarlas y ejecutarlas.</p>
2017/2018	2017-2018 Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación profesional	Propuesta de mejora 1: Plantear la cuestión en las reuniones semestrales con delegados a fin de que puedan plantear que perfil de profesionales prefieren

Propuesta de mejora 2: Plasmar por escrito la programación semestral de programas y actividades de orientación profesional, a fin de que puedan ser identificadas como tales por los alumnos

**V) INDICADORES**

**V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	55%	66,34%	66%	63,44%	61,80%	57,47%	48,86%	71,30%	75,70%	76,10%	76,03%	72,46%	67,26%	66,2%	67,70%	72,27%	69,90%	64,86%	67,23%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100%	101%	100%	99,00%	102,00 %	102,35 %	103,53 %	101,20 %	100,50 %	98,37%	100,73 %	100,98 %	104,42 %	97,0%	97,80%	109,11 %	90,70%	93,23%	90,27%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	200%	253%	243%	195,40 %	199,00 %	220,00 %	236,47 %	151,60 %	171,90 %	138,24 %	146,59 %	161,22 %	163,02 %	173,1%	156,20 %	167,64 %	139,44 %	144,25 %	135,21 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25	-	-	25,26%	26,32%	23,71%	24,30%	-	-	25,87%	24,74%	24,10%	24,60%	-	-	30,86%	25,39%	25,11%	24,20%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	85+15	100	100	100	100	85	85	-	-	-	-	-	6,81	5248	5298	4808	4978	4710	4780

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	85+15	130	118	99	102	87	91	430	430	430	410	410	436	5016	4872	5257	4375	4391	4391

### Análisis y Valoración:

En lo que se refiere a la orientación universitaria, la Facultad de Derecho no organiza acciones de orientación preuniversitaria específica, aunque sí participa en algunas jornadas organizadas por centros de ciudades de la provincia, como Jerez, para difundir sus enseñanzas. Las tasas de ocupación y preferencia muestran que la demanda de esta titulación sigue siendo muy alta. La oferta de plazas se cubre sin problemas.

El Grado en Criminología y Seguridad no tiene un perfil de ingreso específico. El análisis de la procedencia de los alumnos que se matriculan por primera vez muestra que el bachillerato mayoritario es el de ciencias sociales, lo que parece razonable si tenemos en cuenta la consideración de la Criminología como una ciencia social. Pero el estudio de otras ramas no impide en absoluto un buen desempeño en los estudios. Creemos que el perfil de ingreso no tiene relevancia para valorar los resultados obtenidos.

La tasa de adecuación de la titulación es, junto con la de la Universidad Pablo Olavide, de las más bajas de las Universidades Andaluzas, moviéndose en parámetros similares al de Universidades de tamaño y características similares a la Universidad de Cádiz.

La tasa de ocupación es del 103,5%, similar a la del resto de Universidades que imparten el título, indica una correcta percepción de demandas de los estudiantes en cuanto a los estudios. Esta apreciación está confirmada por las tasas de preferencia (236,4%), que se sitúan por encima de la media de las Universidades que ofertan el título.

Finalmente, la tasa de renovación permanece fija a lo largo de todos los cursos y se mueve en el marco normal: en un Grado de cuatro cursos, los alumnos de nuevo ingreso representan aproximadamente la cuarta parte.

Sobre las plazas ofertadas y el número de alumnos de nuevo ingreso es preciso hacer una puntualización sobre los datos recogidos en el SGIC: Las plazas ofertadas en el título son 100. Esas cifras, recogidas en la memoria del título han permanecido inalterables a lo largo de todos estos cursos. El hecho de que desde el curso 2016-2017 aparezcan 85 plazas ofertadas se debe a la reserva de 15 plazas para los alumnos que cursen la doble titulación Derecho-Criminología. Las cifras de alumnos de nuevo ingreso también presentan disparidades. Las variaciones pequeñas pueden deberse a alumnos que trasladan expediente o a estudiantes que finalmente anulan su matrícula a lo largo del curso.

El total del número de alumnos de nuevo ingreso se divide entre alumnos que cursan el Grado en criminología y Seguridad (91) y el que cursa el doble grado en Derecho-Criminología y Seguridad (30), de los que el 50% corresponden a la oferta del grado en Criminología y el otro 50% a la oferta del Grado en derecho. En ambos casos se ha cubierto la oferta prevista en la memoria y la oferta de plazas finalmente realizada conforme a la disponibilidad de profesorado y capacidad del centro (91 plazas en el

Grado en Criminología y seguridad y 30 plazas en el doble grado con Derecho). La tasa de ocupación del título en es ligeramente superior al 100%. Está por encima de la tasa de la Universidad e indica que el número de alumnos matriculados de nuevo ingreso que estudian su carrera preferida es muy alto. La tasa de renovación es inferior a un 25% de los alumnos, una cantidad razonable y similar a la del centro y a la de la Universidad. Hay que destacar que el número de hombres (28) es muy inferior al de mujeres de mujeres (88) en el alumnado de la titulación, aunque este dato carezca de relevancia para el título y su organización. Con relación al resto de Universidades, la Universidad de Cádiz se mueve en la horquilla más generalizada en cuanto a alumnos de nuevo ingreso, entre 70 y 120; desmarcándose de otras Universidades como Alicante o Salamanca y Valladolid.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>	
Número elevado de alumnos que solicitan estudiar el Grado	
Adecuación entre la oferta de plazas y la demanda	

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2017-2018	No se observan	

### V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador Previsto en la Memoria *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,9	3,9	3,9	3,9	4,0	4,1	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	4,1	
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,26	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,25	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3	4,31	

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador Previsto en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO						UNIVERSIDAD						
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	
con el desarrollo de la docencia.																				
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios	4	2,58	3,33	3,13	3,13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	93%	92,30 %	90,20 %	90,36 %	93,20 %	92,00 %	92,30 %	69,90 %	73,40 %	73,67 %	73,40 %	74,19 %	71,00 %	75,80 %	76,10 %	77,10 %	77,00 %	75,83 %	75,00 %	
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	96%	95,30 %	94,10 %	93,65 %	96,20 %	95,00 %	95,30 %	80,50 %	83,20 %	83,66 %	83,24 %	83,65 %	81,00 %	83,90 %	84,40 %	85,80 %	85,76 %	85,33 %	85,00 %	
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	96%	96,90 %	95,90 %	96,49 %	96,88 %	97,00 %	96,90 %	86,80 %	88,30 %	88,05 %	88,17 %	88,70 %	88,00 %	90,30 %	90,10 %	89,90 %	89,78 %	88,87 %	88,00 %	
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	25%	-	44,80 %	21,68 %	21,90 %	28,70 %	26,00 %		32,43 %	16,59 %	20,47 %	20,41 %	14,60 %		44,38 %	31,02 %	31,58 %	32,45 %	26,59 %	
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	68%	-	98,50 %	97,59 %	96,89 %	96,40 %	95,80 %	-	97,90 %	93,80 %	91,23 %	90,00 %	48,70 %		94,70 %	96,40 %	94,56 %	92,94 %	90,80 %	
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	37%	-	21,40 %	20,28 %	25,78 %	22,60 %	21,90 %	-	26,30 %	24,24 %	25,65 %	27,60 %	31,80 %		22,10 %	29,10 %	27,69 %	29,92 %	29,80 %	

### Análisis y Valoración:

La valoración de estos datos es, en general, positiva. La apreciación que tienen los estudiantes es buena y se mueve en cifras similares a las del Centro y de la UCA. Lo mismo ocurre con la satisfacción del profesorado.

La satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia se mantiene en niveles altos, e incluso mejora en algunos ítems, situándose prácticamente en todos los casos por encima del 4. La satisfacción del profesorado, sin embargo, ha sufrido un ligero descenso con respecto al año anterior, lo que habrá de ser objeto de atención y mejora.

Las tasas de éxito, de rendimiento y de evaluación son similares a las del curso anterior, manteniéndose en niveles bastante altos, con porcentajes entre el 10% y el 20% superiores a los del centro y de la Universidad. Aunque en porcentajes similares, estas tasas son superiores a la media de la misma titulación en el resto de Universidades Públicas, y en Andalucía son las más altas después de Sevilla.

Las tasas de graduación y eficiencia son superiores a las previstas en la memoria. En el caso de las tasas de graduación las mejoras previstas en el informe 2016/2017 han tenido como consecuencia un incremento de las tasas de graduación hasta situarlas por encima del objetivo previsto en la memoria.

#### Puntos Fuertes y logros:

La satisfacción global del alumnado con la docencia es bastante alta y difícil de superar, pues se sitúa en un 4,26 sobre 5.  
 Altas tasas de éxito, rendimiento y evaluación, por encima de la media de la misma titulación en el resto de las Universidades Públicas  
 Tasa de eficiencia muy por encima de la prevista en la memoria y tasa de abandono inferior a la prevista en la memoria

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se detectan	

#### V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA										
									CENTRO					UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.	4,5	-	-	-	4,85	4,77	4,73	-	-	-	4,91	-	4,68	-	-	-	4,56	-	4,33

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	4,67	4,46	4,51	-	-	-	4,72	-	4,69	-	-	-	-	-	-
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4,25	-	-	-	4,04	4,14	4,06	-	-	-	4,59	-	4,55	-	-	-	4,67	-	4,52
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4	-	-	-	4,08	4,02	3,95	-	-	-	4,47	-	4,43	-	-	-	-	-	-

**Análisis y Valoración:**

Los datos de satisfacción son buenos por parte de los tres colectivos No hay problemas en relación con las prácticas externas. Las tasas de satisfacción de los estudiantes son similares a las del Centro y a las de la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

Buen funcionamiento de las prácticas externas.

**Autoinforme del curso:**
**Puntos débiles**
**Propuestas de mejora**



2017/2018	No se observan	
-----------	----------------	--

#### V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO						UNIVERSIDAD					
			12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título.	Internacional	2%	0%	1,11%	1,10%	0,60%	1,9%	2,43%	1,71%	1,10%	1,00%	2%	2,46%	1,71%	2,57%	2,40%	1,70%	2,2%	2,65%	2,57%
	Nacional	1%	0,30%	0,44%	0,22%	-	0,0%	-	0,53%	0%	-	0,1%	-	0,53%	0,53%	0,33%	-	0,4%	-	0,53%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0,5%	1,80%	0,89%	0,90%	2,00%	0,3%	2,43%	1,18%	1,30%	2,30%	1,4%	2,07%	1,18%	4,38%	3,90%	8,90%	3,8%	4,35%	4,38%
	Nacional	0,5%	0,30%	0,22%	0,00%	0,60%	0,5%	0,27%	0,39%	0%	0,30%	0,3%	0,24%	0,39%	0,37%	0,29%	0,70%	0,5%	0,79%	0,37%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	100%	43%	50%	100%	100,00%	100,0%	71,43%	20,3%	23,0%	68,00%	74,40%	85,30%	68,7%	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%	71,4%	75,23%
	Nacional	50%	60%	100%	-	75,60%	87,5%	100,00%		47,1%	57,69%	-	68,80%	80,7%	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%	84,6%	88,35%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	100%	100%	100%	98,30%	57,10%	100,0%	95,48%	85,7%	75,00%	97,70%	59,90%	100,0%	93,16%	87,6%	90,11%	92,10%	65,00%	93,8%	91,15%
	Nacional																			

ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes) Ver RSGC-P06-02 del GD-SGC.	Internacional	4,5%				5	-	3,6	4,25	4	4,79	-	3,99	4,25	4,2	4,09	4,02	4,88	-	4,22
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes) Ver RSGC-P06-02 del GD-SGC.	Internacional	4,5%	4	5	5	4,3	4,13	4	4,11	4,5	5	4,2	4,13	4,11	3,8	4,08	4,24	4,56	4,2	4,17

### Análisis y Valoración:

La tasa de movilidad internacional se ha incrementado en más de medio punto, situándose por encima de la tasa del Centro y en cifras similares a las de la Universidad. Se trata de cifras muy positivas si tenemos en cuenta que los estudios de Criminología no están implantados en todos los países europeos ni en todas las Universidades; a nivel europeo aún se trata de una titulación minoritaria. Este incremento se debe en parte al incremento de la oferta y del número de Convenios, pero también a la mayor disponibilidad de alumnado a la hora de cubrir la oferta de plazas (durante el curso 2017-2018 se ha cubierto el 75% de las plazas ofertadas frente al 25% cubierto durante el curso 2015-2016).

Es cierto que es preciso seguir trabajando en la mejora de la movilidad, pero los datos del Centro y de la UCA ponen de manifiesto que se trata de un problema estructural relacionado con el nivel de idiomas, la cuantía de las ayudas y el nivel socioeconómico de la provincia, y no de una cuestión específica del título.

Aunque la tasa de rendimiento de los estudiantes ha descendido sensiblemente con respecto al curso anterior (Excepto en el caso de los entrantes nacionales que ha alcanzado el 100%), sigue siendo alta, muy por encima de la Centro y de la Universidad. El grado de satisfacción de los estudiantes salientes es muy positivo, en consonancia con las cifras del Centro y de la Universidad. Menor es, sin embargo, el grado de satisfacción de los alumnos entrantes, aunque sigue siendo positivo al ser de 3,6 sobre 5.

### Puntos Fuertes y logros:

Importante incremento de la tasa de movilidad durante el curso 2017-2018  
 Importante incremento del porcentaje de estudiantes con relación a la oferta de plazas durante el curso 2017-2018  
 Alta tasa de rendimiento  
 Elevado número de Convenios  
 Asistencia personalizada a los interesados por parte del Vicedecanato de alumnos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	No se observan	

#### V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
				CENTRO		UNIVERSIDAD	
		13-14	14-15	13-14	14-15	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	45%	46,15	55	34,21	59,82	43,79	76,66
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	30%	46,15	25	34,21	23,81	30,78	42
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	65%	66,67	60	69,23	70	80,75	72,41
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	30%	33,33	40	38,46	40	65,84	86,7
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	2%	0	0	0	30	1,24	5,42
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	15%	16,67	60	23,08	30	26,71	46,8
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,5	3,27	2,54	3,44	2,9	3,36	3,03

#### Análisis y Valoración:

Antes de llevar a cabo el análisis de los datos es preciso destacar que la inserción laboral depende de causas muy diversas, no todas dependientes de la formación universitaria; el entorno económico es fundamental y el de la provincia de Cádiz no es demasiado brillante. En todo caso, y a pesar de la novedad que supone a nivel profesional la figura del criminólogo, el índice de inserción profesional es del 55%, siendo del 60% la tasa de adecuación.

La menor tasa de ocupación se debe principalmente al hecho de que muchos de los egresados opten por oposiciones a las fuerzas y cuerpos de seguridad, lo que ralentiza la obtención de empleo, máxime en unos años en los que la oferta pública de empleo ha brillado por su ausencia. Se espera que el incremento del empleo público suponga a su vez un incremento tanto de la tasa de ocupación como de la tasa de adecuación.

En cuanto a la tasa de satisfacción es razonable, en términos similares a las de Centro y la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

--

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	No se observan	

**V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	2,74	3,31	3,34	3	3,04	3,40	3,26	3,22	3,20	3,32	3,28	3,21
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,75	3,4	3,91	4,21	3,56	3,57	4,06	4,29	3,35	3,53	3,82	4,15
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5	-	-	3,38	3,47	-	-	3,38	3,45	-	-	3,46	3,52

**Análisis y Valoración:**

El Grado de satisfacción global del alumnado con la titulación se ha reducido con respecto al curso anterior en tres décimas y aproximadamente dos décimas con respecto al Centro y a la Universidad. Aunque se trata de una leve disminución, el hecho de que no se alcance el objetivo indicador y que los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la titulación tenga una puntuación inferior a los otros aspectos valorados (2,42), indica la necesidad de analizar porque es inferior a las del resto, aunque ya se adelanta (por las reuniones mantenidas con los alumnos al respecto) que tiene que ver con las expectativas de los alumnos con respecto a los contenidos de la titulación,

reclamando un mayor número de horas de las establecidas en la memoria para laboratorio y asignaturas de naturaleza forense. Por otra parte también incide en esta menor valoración el hecho de que durante los dos últimos cursos se cambie a horario de tarde, pero ello es una cuestión de la administración del campus y del número de aulas disponibles (Todos los títulos del campus alternan horarios de mañana y tarde). En todo caso será preciso seguir con acciones de mejora al respecto hasta alcanzar el objetivo indicado.

Muy positiva es la valoración del PDI, por encima del objetivo previsto, lo que sin duda repercute muy positivamente con el desarrollo de la docencia. También es positiva la valoración del PAS

**Puntos Fuertes y logros:**

Alta satisfacción del PDI con la titulación y con las asignaturas que imparte en el título. Se alcanza el objetivo indicador

<b>Autoinforme del curso:</b>	<b>Puntos débiles</b>	<b>Propuestas de mejora</b>
2017/2018	2017-2018: grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título	<p>Propuesta de mejora 1: Seguir incluyendo esta cuestión en la reunión con representantes de alumnos</p> <p>Propuesta de mejora 2: Incidir sobre este tema en la reunión con profesores de Título</p> <p>Propuesta de mejor 3: Reunión con Directores de Departamento implicados en la docencia del título a fin de tratar las cuestiones relativas al profesorado planteadas por los alumnos</p>

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO						UNIVERSIDAD					
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1,2%	0,40%	1,20%	8,71%	1,21%	1,18%	0,70%	0,70%	1,50%	2,74%	2,00%	0,79%	0,97%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%	2,86%	1,08%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	0,2%	0%	0,80%	0,22%	0,24%	0,24%	1,23%	0,80%	1,20%	0,29%	0,57%	0,58%	0,81%	1,90%	1,70%	1,72%	1,34%	1,06%	1,30%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0,2%	0%	0,20%	0,45%	0,00%	0,24%	0,23%	0%	0,10%	0,17%	0,11%	0,11%	0,10%	0,10%	0,20%	0,14%	0,09%	0,09%	0,17%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	0%	0%	0%	0,00%	0,00%	0,00%	0%	0,20%	0,11%	0,40%	0,21%	0,15%	0,10%	0,20%	0,13%	0,21%	0,40%	0,33%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4,7	-	4,1	4,1	4,7	-	-	-	4,1	4,1	4,7	3,4	5,0	3,14	3,6	3,5	3,5	4,1	3,6
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	7	-	-	3,35	7,68	-	2,3	-	-	3,35	7,68	4,6	2,3	-	-	13,2	10,3	1,7	9,6

### Análisis y Valoración:

Los datos muestran que las quejas y las incidencias son muy escasas, lo que indica que los servicios, infraestructuras y docencia funcionan correctamente. En el curso 2017-2018 hay un descenso del nº de quejas y reclamaciones y un incremento proporcional del nº de incidencias docentes. En todo caso se mueve en porcentajes similares al Centro y a la UCA. El análisis pormenorizado de los BAU recibidos no muestra ningún problema de gravedad, habiéndose tratado el asunto con el profesor o profesores involucrados. En cuanto a la ausencia de felicitaciones, si los índices de satisfacción no son bajos, la falta de felicitaciones no ha de implicar necesariamente descontentos. En cuanto a la escasez de sugerencias puede deberse a motivos varios, pero los datos indican que no se utiliza como un medio para tener una participación más activa en la vida del Centro.

El tiempo medio de respuesta se ha reducido a 2,3 días, frente a los 9,6 días de la Universidad.

**Puntos Fuertes y logros:**

Escasez de quejas e incidencias.  
Rapidez en la respuesta

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2017/2018	Escasez de sugerencias	Propuesta de mejora 1: informar a estudiantes, profesorado y PAS de la importancia de participar en la vida del Campus por ese medio. Se incluirá la cuestión en el orden del día de las reuniones

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:

Nº de Recomendaciones recibidas: 6

Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones: *Sitúen SI o NO.*

Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1:	Acción: Datos de satisfacción del PAS	No se ha observado impacto más allá de la información proporcionada

<p><b>2015-2016:</b> Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS)</p>	<p>Evidencia contrastable: <a href="https://bit.ly/2eNzOpp">https://bit.ly/2eNzOpp</a></p>	
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 2:</i> <b>2015-2016:</b> Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la movilidad de estudiantes de la titulación</p>	<p>Acción: Información a los alumnos mediante decanato, campus virtual de coordinación del Título y web del título.</p> <p>Evidencia contrastable: (<a href="https://derecho.uca.es/movilidad/">https://derecho.uca.es/movilidad/</a>);</p>	<p>Incremento de la tasa de movilidad a niveles similares a los de la UCA</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 3:</i> <b>2015-2016:</b> Se recomienda revisar la coordinación vertical y horizontal dentro de la titulación para tratar de aumentar la satisfacción de profesores/as y estudiantes</p>	<p>Acción: Revisión de los contenidos y sistema de evaluación de las fichas docentes</p> <p>Evidencia contrastable: Visado de las fichas por la coordinación del título</p>	<p>La satisfacción global con el título por parte de los del PDI es bastante alta (superior a 4) y se ha incrementado con respecto al curso anterior. No obstante, la acción no ha tenido el esperado impacto positivo en la satisfacción del alumnado con el título, por lo que será necesario seguir con las acciones de mejora previstas en el correspondiente apartado de este autoinforme.</p> <p><b>En todo caso, las encuestas muestran una incoherencia en este indicador, pues mientras que la satisfacción global con el título se reduce de 3,34 a 3, el grado de satisfacción global de los alumnos con el desarrollo de la docencia y la planificación de la enseñanza es de 4,26 y 4,1 respectivamente.</b></p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 4:</i> <b>2015-2016:</b> Se recomienda valorar la oportunidad de reducir los márgenes de ponderación de sistemas de evaluación previstos en la memoria.</p>	<p>Acción: La recomendación se tendrá en cuenta en caso de solicitar una modificación de la memoria</p> <p>Evidencia contrastable:</p>	



<p><i>Recomendación renov. Acreditación 5</i> 2015-2016: Se recomienda adoptar medidas para incrementar la tasa de graduación, logrando que se sitúe en los márgenes previstos en la Memoria.</p>	<p>Acción: Cambio de semestre de algunas asignaturas de 4º curso Evidencia contrastable: Memoria modificada</p>	<p>La tasa de graduación se ha incrementado al 26%, por encima del 25% establecido en la memoria.</p>
<p><i>Recomendación renov. Acreditación 6</i> Se recomienda adoptar medidas para incrementar la satisfacción de los y las estudiantes con el Título.</p>	<p>Acción: Reuniones periódicas con delegados de clase y de centro Evidencia:</p>	<p>Incremento de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (4,25 sobre 5) y la planificación de la enseñanza (4,1 sobre 5). No obstante estos resultados, la satisfacción global con la titulación se ha reducido a 3 sobre 5, por lo que habrá que analizar los motivos de dicha discordancia en los indicadores.</p>

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**Nota:** Sólo aplicable a títulos que han sido auditados durante el curso efectivo de este Autoinforme. Para cumplimentar este apartado debe emplear el informe de auditoría interna tanto de la información pública (RSGC P13-01) como de la auditoría interna para el seguimiento y mejora del título (RSGC P13-03) cargado en el GD-SGC por la Inspección General de Servicios.

**No conformidades del Informe de auditoría interna:**

**Nº de no conformidades recibidas: Solo ha sido objeto de auditoría la información pública del título (RSGC P13-01)**

2

**Detalles de las No conformidades detectadas:**

*Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las No Conformidades detectadas en la Auditoría Interna. Para ello debe aprovechar el informe de auditoría interna de la Inspección General de Servicios.*

**Acciones a llevar a cabo para dar respuesta a estas No conformidades:**

*Nota: Estas acciones podrían incluirse en el plan de mejora del apartado 8 de este Autoinforme, si la relevancia de la misma lo requiere.*

*No se trata de abordar en este apartado las soluciones sino la detección de los problemas o No Conformidades. Las soluciones se abordarán seguidamente en las propuestas concretas de mejora.*

**No conformidad 1:** Items de la información pública del título no publicados

**Publicación en la WEB del título de los ítems señalados**

**No conformidad 2:** Items de la información pública del título no actualizados

**Actualización en la WEB del título de los ítems señalados**



**IX) PLAN DE MEJORA**

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 1	
<b>Origen:</b>	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento		
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad		
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <b>X Sistema de garantía interna de calidad.</b> <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento			
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS)				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	En diciembre de 2017 se aprobó por Consejo de Gobierno la versión 2.0 del SGC de Grado y Máster de la UCA. En el mismo se incluyó una encuesta de satisfacción del PAS con el título. Se desplegó un cuestionario on-line que permitió el comienzo de la recogida datos de satisfacción del PAS en el presente curso académico.			
	<b>Justificación Acción:</b>	Conocer debidamente el grado de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título			
	<b>Responsable Acción:</b>	Servicio de Gestión de la Calidad y Títulos			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2017-06-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2017-12-31	
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título	<b>Valores de indicadores:</b>	Curso 2017/18: 3,48 Curso 2016/17: 3,43	

		ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas		Curso 2017/18: 4,51 Curso 2016/17: 4,46
	Observaciones / Impacto:	Ha permitido conocer la evolución de la satisfacción del PAS como grupo de interés.		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2CvjsMd">https://bit.ly/2CvjsMd</a> , <a href="https://gestdocsgic.uca.es/campusJerez">https://gestdocsgic.uca.es/campusJerez</a>		
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 2	
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <b>X Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.</b> <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la movilidad de estudiantes de la titulación			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Información a los alumnos mediante decanato, campus virtual de coordinación del Título y web del título.		
	Justificación Acción:	Mayor solicitud de movilidad por parte de los alumnos		

	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-07-01
	Acción Finalizada:	X SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Valores de 2018	Curso 2016/17: 1,9% Curso 2017/18: 2,43%
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la Tasa de Movilidad al 2,43%, por encima del Objetivo Indicador (2018)		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2F72x7x">https://bit.ly/2F72x7x</a> (RSGC-P06-02)		
Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 3
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda revisar la coordinación vertical y horizontal dentro de la titulación para tratar de aumentar la satisfacción de profesores/as y estudiantes.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Revisión de contenido de programas docentes y evaluación		
	Justificación Acción:	Evitar solapamiento de contenidos y verificar su adecuación a la memoria		

	Responsable Acción:	Coordinador del título			
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-08-01	
	Acción Finalizada:	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores: 2018	Curso 2016/17: 3,32 Curso 2017/18: 3,32	
		RSGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"		Curso 2016/17: 2,5 Curso 2017/18: 1,96	
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la satisfacción con el desarrollo de la docencia y la planificación de la enseñanza. Sin impacto positivo en la satisfacción global con la titulación.			
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)				

Año:	2017	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 4
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <b>X Resultados del programa.</b> <input type="checkbox"/> Indicadores.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.
	Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento

<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda valorar la oportunidad de reducir los márgenes de ponderación de sistemas de evaluación previstos en la memoria				
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>					
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Se valorará la recomendación con el claustro de profesores			
	<b>Justificación Acción:</b>	Recomendación de la DEVA			
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador título			
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2018-06-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2019-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>	2019-06-01
	<b>Indicadores:</b>	No procede		<b>Valores de indicadores:</b>	No procede
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	No hay impacto			
	<b>Evidencia URL:</b>	No hay evidencia URL			

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>	<b>Nº:</b> 5
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> X <b>Indicadores.</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.

<b>Tipo de Recomendación:</b>	X Recomendación/ Propuesta	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
<b>Mejora</b>				
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Se recomienda adoptar medidas para incrementar la tasa de graduación, logrando que se sitúe en los márgenes previstos en la Memoria.			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Modificación de memoria para cambiar semestre de algunas asignaturas de 4º curso		
	<b>Justificación Acción:</b>	Menor carga docente durante la elaboración del TFG		
	<b>Responsable Acción:</b>	Decano		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2016-01-01	<b>Fecha Finalización Plazo:</b>	2018-06-01
	<b>Acción Finalizada:</b>	X SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P04-09: Tasa de graduación	<b>Valores de indicadores: 2018</b>	Curso 2016/17: 28,7% Curso 2017/18: 26%
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Incremento de Tasa de Graduación a 26%, por encima del objetivo establecido en la memoria		
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2F72x7x">https://bit.ly/2F72x7x</a> (RSGC-P04-01)		

<b>Año:</b>	2017	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>	<b>Nº:</b> 6
<b>Origen:</b>	---	---	<input checked="" type="checkbox"/> Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	X Informe renovación acreditación	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema garantía calidad
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.



	<input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>		
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento		
Descripción de la Recomendación:	Se recomienda adoptar medidas para incrementar la satisfacción de los y las estudiantes con el Título			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Reuniones periódicas con delegados de clase y de centro		
	Justificación Acción:	Evitar solapamiento de contenidos y verificar su adecuación a la memoria		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	2018-10-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Curso 2016/17: 3,34 Curso 2017/18: 3
		ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		Curso 2016/17: 4,2 Curso 2017/18: 4,26
		ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		Curso 2016/17: 4 Curso 2017/18: 4,1
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la satisfacción con el desarrollo de la docencia y la planificación de la enseñanza. Sin impacto positivo en la satisfacción global con la titulación (2018)		
	Evidencia URL:	<b>(RSGC-P04-01)</b> <a href="https://bit.ly/2e9rM9Y">https://bit.ly/2e9rM9Y</a>		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Reunión con alumnos, profesores y departamentos al finalizar el semestre		
	Justificación Acción:	Conocimiento y análisis de posibles incidencias no comunicadas a la coordinación		
	Responsable Acción:	Coordinación del título		
	Fecha inicio Plazo:	2017-10-01	2018-10-01	
	Acción Finalizada:	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)

	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	Curso 2016/17: 3,34 Curso 2017/18: 3
		ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	Curso 2016/17: 4,2 Curso 2017/18: 4,26
		ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	Curso 2016/17: 4 Curso 2017/18: 4,1
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la satisfacción con el desarrollo de la docencia y la planificación de la enseñanza. Sin impacto positivo en la satisfacción global con la titulación (2018)	
Evidencia URL:	(RSGC-P04-01), <a href="https://bit.ly/2e9rM9Y">https://bit.ly/2e9rM9Y</a>		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 7
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	Tipo de Recomendación:	<b>XPropuesta Mejora</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	<b>AUTOINFORME</b>
Descripción de la Recomendación:	<i>Coordinación entre profesores</i>			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Analizar en las reuniones con los alumnos qué entienden por la coordinación entre profesores y cuáles creen que son sus puntos débiles		
	Justificación Acción:	Ligero descenso de la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-06-01
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"		Curso 2016/17: 2,5 Curso 2017/18: 1,96
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la satisfacción de alumnado con la coordinación del profesorado		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)		

Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	A partir de los resultados del análisis elaborar un plan de acción conjuntamente con los alumnos y profesores del título (todos, o entre aquellos en los que se detecte problemas de coordinación)		
	Justificación Acción:	Ligero descenso de la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-06-01
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"		Curso 2016/17: 2,5 Curso 2017/18: 1,96
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la satisfacción de alumnado con la coordinación del profesorado		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Ejecución del Plan de acción diseñado		
	Justificación Acción:	Ligero descenso de la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01		
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas) 2020-06-01
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"		Curso 2016/17: 2,5 Curso 2017/18: 1,96
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la satisfacción de alumnado con la coordinación del profesorado		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 8
------	------	---------------------------	-------

<b>Origen:</b>	---	---	Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <b>X Infraestructura, servicios y dotación de recursos.</b> <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	<b>Tipo de Recomendación:</b>	<b>XPropuesta Mejora</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	<b>AUTOINFORME</b>
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Plasmar por escrito la programación semestral de programas y actividades de complemento orientación académica, a fin de que puedan ser identificadas como tales por los alumnos		
	<b>Justificación Acción:</b>	Ligera disminución de la satisfacción <i>del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica</i>		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>		NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de indicadores según grupos de interés		Curso 2016/17: 2,55 Curso 2017/18: 2,22
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Incremento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica		
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)		

Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Plantear la cuestión en las reuniones semestrales con delegados a fin de que puedan plantear otro tipo de actividades adicionales a las existentes, y en su caso, programarlas y ejecutarlas.		
	Justificación Acción:	Ligera disminución de la satisfacción <i>del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica</i>		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	2020-06-01	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de indicadores según grupos de interés		Curso 2016/17: 2,55 Curso 2017/18: 2,22
	Observaciones / Impacto:	Incremento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)			

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 9
Origen:	---	---	Informe de seguimiento
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.
Tipo de Recomendación:	<b>XPropuesta Mejora</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	<b>AUTOINFORME</b>

<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Porcentaje de profesores evaluados con DOCENTIA			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Informar de la convocatoria de DOCENTIA al profesorado desde la coordinación del título		
	<b>Justificación Acción:</b>	Disminución de profesores con DOCENTIA		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>		NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)		Curso 2016/17: 17,24% Curso 2017/18: 14,30%
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Incremento del número de profesores con evaluación positiva en DOCENTIA		
<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2F72x7x">https://bit.ly/2F72x7x</a> (RSGC-P09-01)			

<b>Año:</b>	2018	<b>Hoja de Recomendación GyM</b>		<b>Nº:</b> 10
<b>Origen:</b>	---	---	Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	<input type="checkbox"/> Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>	
<b>Criterio:</b>	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <b>X Profesorado.</b> <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	

		Indicadores.		
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<b>XPropuesta Mejora</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	<b>AUTOINFORME</b>	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación profesional			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	<i>Plantear la cuestión en las reuniones semestrales con delegados a fin de que puedan plantear que perfil de profesionales prefieren</i>		
	<b>Justificación Acción:</b>	Baja satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación profesional		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/>	NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de indicadores según grupos de interés		Curso 2016/17: 2,67 Curso 2017/18: 2,05
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Incremento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica		
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)		
<b>Acciones de Mejora 2:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Plasmar por escrito la programación semestral de programas y actividades de orientación profesional, a fin de que puedan ser identificadas como tales por los alumnos		
	<b>Justificación Acción:</b>	Grado de satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación profesional		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>	<input type="checkbox"/>	NO	<b>Fecha Cierre: (Para no finalizadas)</b>
	<b>Indicadores:</b>	RSGC-P08-01: Informe de resultados de análisis de indicadores según grupos de interés		Curso 2016/17: 2,67 Curso 2017/18: 2,05
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Incremento de la satisfacción del alumnado con los programas y actividades de complemento y orientación académica		



Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)
----------------	---

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 11
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>	
	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>	
Tipo de Recomendación:	<b>X Propuesta Mejora</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	<b>AUTOINFORME</b>	
Descripción de la Recomendación:	Grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Seguir incluyendo esta cuestión en la reunión con representantes de alumnos		
	Justificación Acción:	Ligero descenso del grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título		
	Responsable Acción:	Coordinador título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	2020-06-01	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Curso 2016/17: 3.34 Curso 2017/18: 3
	Observaciones / Impacto:	Incremento del grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título		

	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Incidir sobre este tema en la reunión con profesores de Título		
	Justificación Acción:	Ligero descenso del grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	2020-06-01	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Curso 2016/17: 3.34 Curso 2017/18: 3
	Observaciones / Impacto:	Incremento del grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)		
Acciones de Mejora 3	Descripción Acción:	<i>Reunión con Directores de Departamento implicados en la docencia del título a fin de tratar las cuestiones relativas al profesorado planteadas por los alumnos</i>		
	Justificación Acción:	Ligero descenso del grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título		
	Responsable Acción:	Coordinador del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-06-01	2020-06-01	
	Acción Finalizada:		NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Curso 2016/17: 3.34 Curso 2017/18: 3
	Observaciones / Impacto:	Incremento del grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2ffWZce">https://bit.ly/2ffWZce</a> (RSGC-P08-01)		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 12
------	------	---------------------------	--------

<b>Origen:</b>	---	---	Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>	
<b>Criterio:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <b>X Indicadores.</b>	
<b>Tipo de Recomendación:</b>	<b>XPropuesta Mejora</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	<b>AUTOINFORME</b>	
<b>Descripción de la Recomendación:</b>	Escasez de sugerencias			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
<b>Acciones de Mejora 1:</b>	<b>Descripción Acción:</b>	Informar a estudiantes, profesorado y PAS de la importancia de participar en la vida del Campus por ese medio. Se incluirá la cuestión en el orden del día de las reuniones		
	<b>Justificación Acción:</b>	Baja utilización del BAU para sugerencias		
	<b>Responsable Acción:</b>	Coordinador del título		
	<b>Fecha inicio Plazo:</b>	2019-06-01	2020-06-01	
	<b>Acción Finalizada:</b>		NO	<b>Fecha Cierre:</b> (Para no finalizadas)
	<b>Indicadores:</b>	ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.		Curso 2016/17: 0,24% Curso 2017/18: 0,25%
	<b>Observaciones / Impacto:</b>	Incremento del número de sugerencias vía BAU		
	<b>Evidencia URL:</b>	<a href="https://bit.ly/2F72x7x">https://bit.ly/2F72x7x</a> (RSGC-P11-02)		

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM		Nº: 13
Origen:	---	---	<input type="checkbox"/> Informe de seguimiento	
	<input type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>	
Criterio:	<input type="checkbox"/> Descripción del título. <input type="checkbox"/> Competencias. <input type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input type="checkbox"/> Personal académico. <input type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input type="checkbox"/> Resultados previstos. <input type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. <input type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input type="checkbox"/> Profesorado. <input type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input type="checkbox"/> Resultados del programa. <input type="checkbox"/> Indicadores.	
Tipo de Recomendación:	<b>X NO CONFORMIDAD</b>	<input type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	<b>INFORME IGS</b>	
Descripción de la Recomendación:	Publicación en la WEB del título de los ítems señalados			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Inclusión en la web de los ítems que faltaban		
	Justificación Acción:	Falta de publicación en la WEB de determinados ítems		
	Responsable Acción:	Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2017-12-01	2018-12-01	
	Acción Finalizada:	SI	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	
	Indicadores:	ISGC-P01-02: Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título		Curso 2016/17: 3,29 Curso 2017/18: 3,31
	ISGC-P01-04: Grado de Satisfacción del PDI con la		Curso 2016/17: 3,85 Curso 2017/18: 4,14	

	disponibilidad de la información pública del título.		Curso 2016/17: 3,38 Curso 2017/18: 3,47	
	ISGC-P01-05: Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad de la información pública del título			
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la información pública		
	Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2F72x7x">https://bit.ly/2F72x7x</a>		
Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 14	
Origen:	---	---	Informe de seguimiento	
	<input checked="" type="checkbox"/> Informe modificación	Informe renovación acreditación	<b>X Sistema garantía calidad</b>	
Criterio:	<input checked="" type="checkbox"/> Descripción del título. <input checked="" type="checkbox"/> Competencias. <input checked="" type="checkbox"/> Acceso y Admisión de Estudiantes <input checked="" type="checkbox"/> Planificación de enseñanzas. <input checked="" type="checkbox"/> Personal académico. <input checked="" type="checkbox"/> Recursos materiales y servicios. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados previstos. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de Garantía de Calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Calendario de implantación.	<input checked="" type="checkbox"/> Información pública disponible. Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. Indicadores.	x Información pública disponible. <input checked="" type="checkbox"/> Sistema de garantía interna de calidad. <input checked="" type="checkbox"/> Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. <input checked="" type="checkbox"/> Profesorado. <input checked="" type="checkbox"/> Infraestructura, servicios y dotación de recursos. <input checked="" type="checkbox"/> Resultados del programa. <input checked="" type="checkbox"/> Indicadores.	
	<b>X NO CONFORMIDAD</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Recomendación especial seguimiento	<b>INFORME IGS</b>	
Tipo de Recomendación:				
Descripción de la Recomendación:	Actualización en la WEB del título de los ítems señalados			
<i>Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:</i>				

<i>Acciones de Mejora 1:</i>	Descripción Acción:	Actualización de determinados ítems en la WEB		
	Justificación Acción:	Desactualización de determinados ítems		
	Responsable Acción:	Centro		
	Fecha inicio Plazo:	2017-12-01	2018-12-01	
	Acción Finalizada:	SI		Fecha Cierre: (Para no finalizadas)
	Indicadores:	ISGC-P01-03: Grado de Satisfacción de los estudiante con el grado de actualización de la información pública del título		Curso 2016/17: 3,23 Curso 2017/18: 3,32
	Observaciones / Impacto:	Mejora de la información pública		
Evidencia URL:	<a href="https://bit.ly/2F72x7x">https://bit.ly/2F72x7x</a>			