



**RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V4**

**GRADO EN CRIMINOLOGÍA Y SEGURIDAD**

**FACULTAD DE DERECHO**

**CURSO 2016-2017**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha: 29 de enero de 2017	Fecha: 7 de marzo de 2018

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

Id del ministerio	2501748
Denominación de la Titulación:	Grado en Criminología y Seguridad
Centros/Sedes en las que se imparte:	Facultad de Derecho
Curso académico de implantación	2010-11
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2016/17

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):	
Universidad participante:	
Centro:	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro:	

**I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB**

Web del título:	<a href="http://derecho.uca.es/oferta-academica-grados/grado-en-criminologia-y-seguridad/">http://derecho.uca.es/oferta-academica-grados/grado-en-criminologia-y-seguridad/</a>
-----------------	---

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio I) IPD.			
Fecha del informe de IPD	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

**II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD****Análisis y Valoración:**

El SGC fue aprobado en su primera versión en diciembre de 2008. Desde entonces ha sido modificado en tres ocasiones (2010, 2012, 2015) para adecuarlo a las recomendaciones de los informes de verificación y seguimiento y simplificar sus procedimientos. En el curso 2016-2017 se encuentra implementado al 100%.

Al igual que los cursos pasados, el SGC de la Universidad de Cádiz ha servido para orientar la toma de decisiones por parte de la Comisión de Garantía de Calidad y de la Coordinación del Grado. Los datos proporcionados permiten orientar esas decisiones: las quejas de los BAU o los resultados del programa de movilidad resultan útiles, por ejemplo, en los debates dentro de la Comisión. No obstante, si queremos poner de manifiesto que los datos manejados se basan en encuestas que a veces no tienen una representación grande. Por otra parte sería deseable que las encuestas se centraran en los aspectos relevantes en los procesos de acreditación de los títulos.

Los asuntos tratados por la Comisión (que cuenta con la participación de agente externo) han sido los mismos que en los cursos anteriores: aprobación de los documentos del SGC del título, reconocimiento de créditos

cursados en otras titulaciones, establecimiento de las plazas ofrecidas en el Grado o la aprobación de los criterios para establecer el número de alumnos por grupo. Igualmente se han tratado y debatido aspectos específicos referidos a la docencia del Grado como las recomendaciones sobre la forma de hacer públicas las convocatorias de exámenes de septiembre.

La coordinación del Grado no ha presentado problemas. Se han celebrado las reuniones correspondientes y todo ha discurrido como en cursos anteriores. No hay aspectos novedosos reseñables.

**Puntos Fuertes y logros:**

Funcionamiento adecuado de la CGC.  
Elaboración de los documentos del SGC sin problemas. El manejo del SGC está consolidado en el Centro

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016-17: No se detectan	Propuesta de mejora 1:

**Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD.**

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

**III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																										
		TÍTULO						CENTRO						UNIVERSIDAD														
		11	12	13	14	15	16	11	12	13	14	15	16	11	12	13	14	15	16									
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a	3,4	2,6	2,9	2,7	3,3	3,3							3,4	3,6	3,6	3,5	3,6	2,6	2,9	2,7	3	3	7	2	7	4	6	4

cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.																						
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	4	3,45	3,71	3,75	3,4	3,91											3,45	3,71	3,75			

**Análisis y Valoración:**

- El desarrollo y la planificación establecida cumplen, en líneas generales, con lo previsto en la memoria verificada (número de matriculados, asignaturas, cronograma, reconocimiento de créditos, etc.). Las modificaciones efectuadas (reformulación del cronograma de asignaturas del 7º y 8º cuatrimestre, simplificación de los requisitos de matrícula del TFG y modificación de los requisitos de idioma fueron aprobadas por informe de la DEVA de 4 de abril de 2015, e incorporados a la memoria, con lo que se cumple con lo dispuesto en la misma.

- Durante el curso 2016-2017 se ha implantado el primer curso de la doble titulación Derecho-Criminología, sin que se haya presentado ninguna incidencia al respecto.

- No se han detectado incidencias en el plan de estudios en cuanto a aplicación de contenidos, sistemas de evaluación, metodologías o actividades formativas.

- Tampoco se han detectado dificultades en la implantación del título, a excepción de la baja de tasa de movilidad del alumnado, debido al bajo nivel de idiomas del alumnado y las condiciones socioeconómicas de la provincia. No parece que un incremento de la oferta pueda suponer un incremento de la movilidad, pues el 30% de las plazas ofertadas no se cubren. En todo caso se seguirá trabajando en ofertas que puedan resultar más atractivas. En todo caso, la tasa de estudiantes que participan en movilidad ha experimentado un importante avance durante el curso 2016-2017 (se pasa de 0,6% 1,9%), lo que evidencia la eficacia de las propuestas de mejora implantadas durante los cursos anteriores.

- Con respecto a la tasa de movilidad sigue siendo baja, pero es preciso destacar que durante el curso 2016-2017 ha experimentado una mejora significativa, incrementándose el porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad respecto del total de estudiantes y de las plazas ofertadas del 20% al 46,7%, y del 25% al 70% respectivamente. La tasa de movilidad del título, por su parte, se incrementa del 0,6% al 1,9%)

- Las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía (Evidencia: <http://asignaturas.uca.es/asig/?titulo=0304>)

- Están publicadas las guías para la elaboración del TFG y la guía de prácticas (Evidencia TFG: <http://derecho.uca.es/oferta-academica-gradados-grado-en-criminologia-y-seguridad-trabajo-de-fin-de-grado/>), (Evidencia prácticas: <http://derecho.uca.es/practicaps-externas-gradados/>)

**Puntos Fuertes y logros:**

Incremento de todos los indicadores y tasas del grado. En cuanto a la tasa de graduación se consigue un incremento importante, acercándose a la prevista en la memoria. Se reduce significativamente la tasa de abandono y se incrementa hasta el 96,4 la tasa de eficiencia.  
 Aunque la tasa de movilidad sigue siendo baja, la mejora durante el curso 2016-2017 ha sido muy significativa. La satisfacción de los estudiantes con el desarrollo y planificación sigue manteniéndose en niveles altos (superiores al 4). Se incrementa significativamente la satisfacción del profesorado con el desarrollo del título.  
 Mejora de todos los indicadores  
 Ausencia de incidencias

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016-17: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (20% sobre 25%).	Propuesta de mejora 1: Seguir incidiendo en la obtención del B1. No se aportan más propuestas de mejora, pues el incremento de la tasa de graduación en el curso 2016-2017 (muy cercana a la prevista en la memoria) indica la eficacia que las actuaciones llevadas a cabo al respecto
2016/17	2016-2017: La tasa de movilidad sigue siendo baja (1,9%)	Propuesta de mejora 1: Firma de Convenios con Universidades extranjeras que impartan el Grado en Criminología Propuesta de mejora 2: Medidas relacionadas con la obtención del B1

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

**IV) PROFESORADO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo o indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																							
		TÍTULO								CENTRO								UNIVERSIDAD							
		11	12	13	14	15	16	11	12	13	14	15	16	11	12	13	14	15	16						
ISGC-P09-02: Participación del profesorado	60%	48%	53%	64%	67%	60%	59%	58%	48%	50%	56%	50%	55%	49%	34%	48%	47%	49%	49%						

en acciones formativas																				
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	30%	100%	30%	40%	62%	38%	28%	100%	37%	40%	43%	38%	35%	42%	23%	39%	28%	32%	31%	
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	10%	100%	57%	4%	42%	37%	2%	100%	74%	48%	40%	38%	10%	42%	36%	36%	18%	34%	15%	
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	4,1	4	4	4	4	4	4,1	4	4	4	4	4	4,1	4	4	4	4	4,1	4,10	
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva)	20%	-	-	8%	18%	15%	17%	-	-	12%	17%	16%	19%	-	-	19%	17%	17%	18%	
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	3,5		2,45	3,14	2,5	3	3,32													
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	2,6		2,28	2,35	2,35	2,41	2,5													

La renovación de la acreditación del Grado ha puesto de manifiesto la existencia de una plantilla de profesorado consolidada, eficaz y bien formada en todas las asignaturas; la tutorización de las prácticas curriculares no requieren un profesorado con perfil específico.

Esa situación, se mantiene en niveles similares a los del curso 2015-2016, en el que se produjo un leve incremento en el número de doctores, número de quinquenios y número de sexenios. Los Departamentos han afrontado sin problemas las necesidades de sustituciones sobrevenidas. Existe un porcentaje adecuado de profesorado asociado, aunque más de la mitad es Doctor/a, que complementa, teniendo en cuenta las profesiones principales que desarrollan, adecuadamente el perfil del PDI a tiempo completo de acuerdo con las características de la titulación. Los profesores asociados imparten un total de 54 créditos. En cuanto a los profesores sustitutos e interinos se ha incrementado el número de doctores (47,1%) y el número de créditos impartidos por ellos durante el curso 2016-2017 (105 créditos) ha disminuido con respecto al curso anterior (138,6) fue inferior al del curso 2014-2015. Estos créditos que han dejado de impartir los profesores sustitutos han pasado a ser impartidos por ayudantes doctores y contratados doctores (personal estructural)

Tal y como señalábamos en el apartado anterior, la coordinación de la docencia no ha presentado problemas.

Tanto por parte del Decanato como de profesores individuales se han desarrollado a lo largo del curso diversas acciones y proyectos de innovación docente. El número de acciones y proyectos de innovación ha descendido desde los primeros cursos de implantación del Grado, aunque es superior a las cifras del Centro y de la UCA. Las causas de ese descenso no son fáciles de explicar. Por una parte, la puesta en práctica de algunos métodos que muestran buen funcionamiento hace que se consoliden y que la necesidad de seguir innovando de manera inmediata no sea tan perentoria. En cualquier caso tanto profesores individuales como el equipo decanal han seguido poniendo en práctica otras acciones y proyectos. Podemos destacar: Proyectos de innovación y mejora docente con reconocimiento del Vicerrectorado: "Aula virtual de formación en Derechos Humanos en el marco de la docencia jurídica, criminológica y social desde una perspectiva transversal de género e igualdad". "Lógica formal y derechos fundamentales". "Estimulación del aprendizaje autónomo interdisciplinario y en equipo en grupos pequeños autorizados y a través de competición jurídica". Actuaciones avaladas para la mejora docente con reconocimiento: "Speaking and Writing in English". "Materiales y herramientas para la tutorización de los trabajos de fin de Grado". "El uso de herramientas informáticas en la coordinación de asignaturas (III y IV)".

Además, los datos de satisfacción con la docencia son buenos y han aumentado, aunque ligeramente, desde la implantación del Grado.

Finalmente, es preciso señalar que no hay datos sobre el grado de satisfacción con la coordinación entre profesores del título. La coordinación docente ha procurado evitar solapamientos de trabajos y tareas para el estudiante. La similitud de contenidos en asignaturas diferentes es algo que no se produce en el título, porque la Memoria ya contiene las directrices con claridad para el proceso de elaboración de las fichas 1B. Tampoco ha sido necesario soluciones de infraestructura, porque no se han producido.

Plantilla consolidada y de alta capacitación.  
Existencia de proyectos de innovación docente.  
Alta satisfacción con la docencia

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016-2017: Incremento del número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente	Propuesta de mejora 1: Incluir esta cuestión como punto de orden del día en las reuniones de coordinación Propuesta de mejora 2: Información de las convocatorias y acciones al profesorado desde la coordinación del título Propuesta de mejora 3: Impulso de acciones y proyectos de innovación conjunta que impliquen varias asignaturas y profesores del título.
2016/17	2016-2017: Incremento de la participación del profesorado en proyectos y acciones de innovación docente	Propuesta de mejora 1: Incluir esta cuestión como punto de orden del día en las reuniones de coordinación Propuesta de mejora 2: Información de las convocatorias y acciones al profesorado desde la coordinación del título Propuesta de mejora 3: Impulso de acciones y proyectos de innovación conjunta que impliquen varias asignaturas y profesores del título.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio IV) PROFESORADO.

Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA															
		CENTRO									UNIVERSIDAD									
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	25-26	26-27			
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,5	-	3,23	3,49	3,54	3,53	3,44	3,25	3,38	3,42	3,43	3,34	3,25	3,19	3,2	3,37	3,35	3,38	3,19	

ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	4	-	3.70	3.58	3.74	3.55	3.90	3.41	3.57	3.71	3.78	4.12	3.41	3.6	3.62	3.75	3.73	4	3.6	
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	90%	85.70%	94.80%	95.70%	100%	100%	84%	95.50%	85.60%	93.51%	94.60%	76.17%	95.50%	82.70%	81.90%	80.97%	94.00%	77.58%	82.70%	
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado	3.4	2.64	2.96	2.74	3.31	3.37							3.43	3.63	3.67	3.52	3.67	2.64	2.96	2.74
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	3.5					3.71														

Análisis y Valoración:

En primer lugar podemos observar que existe un nivel elevado de satisfacción con las infraestructuras, superior incluso al del Centro y al de la UCA. En general, la dotación material es suficiente para cumplir con las obligaciones de la docencia. Las innovaciones docentes, las metodologías novedosas no han encontrado obstáculos para su implantación.

El porcentaje de asignaturas ha disminuido con respecto al curso anterior, aunque sigue siendo alta y superior a la de la UCA, con un 85% de las asignaturas en campus virtual.

Puntos Fuertes y logros:
Buenos datos de satisfacción con los recursos materiales.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016-2017: Incrementar al 100% el porcentaje de asignaturas con docencia en campus virtual	Propuesta de mejora 1: Análisis de las razones por las que la asignatura ha dejado de impartirse a través del campus virtual. Reunión con el profesor responsable de la misma :

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

**VI) INDICADORES Y RESULTADOS.**

**VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.**

PRINCIPAL ES INDICADO RES:	Objetivo o indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA														
								CENTRO					UNIVERSIDAD									
		11	12	13	14	15	16	11-	12-	13-	14-	15-	16-	11	12	13	14	15	16			
-	-	-	-	-	-	12	13	14	15	16	17	-	-	-	-	-	12	13	14	15	16	17

ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	55%	56 %	66 %	66 %	63 %	62 %	57%	74.35 %	71.30 %	75.70 %	76.10 %	76.03 %	72.46 %	66 %	66 %	68 %	72 %	70 %	65 %
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	100%	101 %	101 %	100 %	99 %	102 %	102 %	98.84 %	101.20 %	100.50 %	98.37 %	100.73 %	100.98 %	97 %	97 %	98 %	109 %	99%	93 %
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	200%	125 %	253 %	243 %	195 %	199 %	220 %	98.37 %	151.60 %	171.90 %	138.24 %	146.59 %	161.22 %	96 %	173 %	156 %	168 %	139 %	144 %
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	25%	-	-	-	25 %	26 %	24%	-	-	-	25.87 %	24.74 %	24.10 %	-	-	-	39%	25 %	25 %
ISGC-P02 : Oferta de plazas	85	100	100	100	100	100	85	430	430	430	430	410	410	475 3	524 8	529 8	480 8	497 8	470
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	85	144	130	118	99	102	87	463	488	470	423	406	414	466 2	501 6	487 2	525 7	437 5	439 1

**Análisis y Valoración:**

En lo que se refiere a la orientación universitaria, la Facultad de Derecho no organiza acciones de orientación preuniversitaria específica, aunque sí participa en algunas jornadas organizadas por centros de ciudades de la provincia, como Jerez, para difundir sus enseñanzas. Las tasas de ocupación y preferencia muestran que la demanda de esta titulación sigue siendo muy alta. La oferta de plazas se cubre sin problemas.

El Grado en Criminología y Seguridad no tiene un perfil de ingreso específico. El análisis de la procedencia de los alumnos que se matriculan por primera vez muestra que el bachillerato mayoritario es el de ciencias sociales, lo que parece razonable si tenemos en cuenta la consideración de la Criminología como una ciencia social. Pero el estudio de otras ramas no impide en absoluto un buen desempeño en los estudios. Creemos que el perfil de ingreso no tiene relevancia para valorar los resultados obtenidos.

Finalmente queremos destacar que no poseemos el dato de nota media de ingreso en el título.

Sobre las plazas ofertadas y el número de alumnos de nuevo ingreso es preciso hacer una puntualización sobre los datos recogidos en el SGIC: Las plazas ofertadas en el título son 100. Esas cifras, recogidas en la memoria del título han permanecido inalterables a lo largo de todos estos cursos. El hecho de que para el curso 2016-2017 aparezcan 85 plazas ofertadas y 87 matriculados se debe a la reserva de 15 plazas para los alumnos que cursen la doble titulación Derecho-Criminología, implantada en el curso 2016-2017. Las cifras de alumnos de nuevo ingreso también presentan disparidades. Las variaciones pequeñas pueden deberse a

alumnos que trasladan expediente o a estudiantes que finalmente anulan su matrícula a lo largo del curso. Las variaciones grandes que aparecen en los dos primeros cursos se debe a la aplicación del régimen transitorio previsto para los alumnos procedentes del Experto en Criminología.

La tasa de adecuación de la titulación es alta. Esto supone que un elevado porcentaje de estudiantes la eligieron como primera opción en su preinscripción y, en consecuencia, deben estar razonablemente motivados para el estudio. La tasa de ocupación es del 102% lo que indica una correcta percepción de demandas de los estudiantes en cuanto a los estudios. Esta apreciación está confirmada por las tasas de preferencia (220%). Finalmente, la tasa de renovación permanece fija a lo largo de todos los cursos y se mueve en el marco normal: en un Grado de cuatro cursos, los alumnos de nuevo ingreso representan la cuarta parte.

**Puntos Fuertes y logros:**

Número elevado de alumnos que solicitan estudiar el Grado  
Adecuación entre la oferta de plazas y la demanda

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	

**VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsión en la Memoria *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	4	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	4,0	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	3,9	3,9	3,9	3,9	4	4,1
ISGC-P04-03: Satisfacción	4,2	4,1	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,1	4,2	4,2	4,2	4,2	4,3

ión global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.																																							
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la estructura del plan de estudios.	4	-	2,72	3,40	3,06	3,15	3,80	-	2,81	3,21	3,27	3,30	3,90	-	3,01	3,12	3,23	3,40	3,90																				
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	93%	88,20%	89,40%	92,30%	90,20%	90,36%	93,20%	87,40%	89,90%	73,40%	73,67%	73,40%	74,19%	70,60%	75,80%	76,10%	77,10%	77,00%	75,83%																				
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	96%	94,30%	94,20%	95,30%	94,10%	93,65%	96,20%	79,10%	80,50%	83,20%	83,68%	83,24%	83,65%	81,10%	83,90%	84,40%	85,80%	85,78%	85,33%																				
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	96%	93,60%	94,90%	96,90%	95,90%	96,49%	96,88%	4	3,9	3,9	3,9	4	4,1	87,10%	90,30%	90,10%	89,90%	89,78%	88,87%																				
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	25%	-	-	33,79%	21,68%	10,94%	20,00%	-	-	24,90%	16,59%	9,05%	14,90%	-	41,30%	27,39%	19,59%	18,93%	21,10%																				
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	96%	-	-	98,50%	97,59%	96,89%	96,40%	-	-	97,90%	93,80%	91,23%	90,00%	-	94,70%	96,40%	94,58%	92,94%	90,80%																				
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	22%	-	-	21,40%	20,28%	25,78%	22,60%	-	-	26,30%	24,24%	25,65%	27,60%	-	22,10%	29,10%	27,69%	29,92%	29,80%																				

**Análisis y Valoración:**

La valoración de estos datos es, en general, positiva. La apreciación que tienen los estudiantes es buena y se mueve en cifras similares a las del Centro y de la UCA. Lo mismo ocurre con la satisfacción del profesorado. Quizá el ítem al que haya que prestarle una especial atención es al de la Bibliografía recomendada, pues aunque no es bajo (3,9), sí es inferior a los restantes.

En cuanto a las tasas de rendimiento, éxito, etc. son buenas y muestran un crecimiento paulatino. Todas las tasas, excepto la de graduación, se ajustan sobradamente a las previsiones de la memoria. A pesar de que ya eran buenas, las tasas -incluida la de graduación- han experimentado una importante mejora durante el curso 2016-2017 y se siguen manteniendo por encima de la media del Centro y de la UCA. Por otra parte, el incremento paulatino de la tasa de rendimiento corrobora que, en efecto, los estudiantes están alcanzando los objetivos formativos y que las evaluaciones confirman adecuadamente ese objetivo.

No están disponibles datos de otras universidades para establecer una comparación.

**Puntos Fuertes y logros:**

Incremento de todos los indicadores y tasas del grado. En cuanto a la tasa de graduación se consigue un incremento importante, acercándose a la prevista en la memoria. Se reduce significativamente la tasa de abandono y se incrementa hasta el 96,4 la tasa de eficiencia.  
La satisfacción de los estudiantes con el desarrollo y planificación sigue manteniéndose en niveles altos (superiores al 4). Se incrementa significativamente la satisfacción del profesorado con el desarrollo del título.  
Mejora de todos los indicadores y tasas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016-17: Tasa de graduación no alcanza el objetivo de la memoria verificada (20% sobre 25%).	Propuesta de mejora 1: Seguir incidiendo en la obtención del B1. No se aportan más propuestas de mejora, pues el incremento de la tasa de graduación en el curso 2016-2017 (muy cercana a la prevista en la memoria) indica la eficacia que las actuaciones llevadas a cabo al respecto
2016/17	Necesidad de mejorar los procedimientos de encuesta	Propuesta de mejora 1: Propuesta de la Comisión de Garantía de Calidad a Vicerrectorado.

**VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																												
		TÍTULO						CENTRO						UNIVERSIDAD																
		11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17											
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas	4,7	-	-	-	-	4,85	4,77	-	-	-	-	-	-	-	-	4,91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,56

realizada por los alumnos.																			
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.	4,5	-	-	-	-	4,67	4,46												
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.	4	-	-	-	-	4,04	4,14												
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.	4	-	-	-	-	4,08	4,02						4,47						4,29
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).	100%	-	-	100,0%	97,4%	98,5%	100,0%												

## Análisis y Valoración:

Los datos de satisfacción son buenos. Lo mismo cabe decir de la tasa de rendimiento que ha alcanzado en 2016-2017 el 100%. No hay problemas en relación con las prácticas externas. Las tasas de satisfacción de los estudiantes son similares a las del Centro y a las de la Universidad.

Puntos Fuertes y logros:	
Buen funcionamiento de las prácticas externas.	

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	No se observan	

#### VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Objetivo o indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																	
			TÍTULO																	
			CENTRO							UNIVERSIDAD										
1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes matriculados en el título.	Internacional	2%	-	0%	1,11%	1,10%	0,60%	1,9%	0,4	0,28	1,5%	1,71%	1,10%	1,0	0,2%	0,3%	2,2%	2,57%	2,4	1,70%
	Nacional	1%	-	0,30%	0,44%	0,22%	-	-	0,4	0,28	0%	0,53%	0%	-	0,2%	0,3%	0,3%	0,53%	0,3	0,33%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad.	Internacional	0,5%	2,90%	1,80%	0,89%	0,90%	2,00%	0,3%	9,1%	14,6%	3,0%	1,18%	1,30%	2,30%	2,3%	10,7%	5,0%	4,38%	3,9	8,9%
	Nacional	0,5%	-	0,30%	0,22%	0,00%	0,60%	0,5%	9,1%	14,6%	0,3%	0,39%	0%	0,30%	2,3%	10,7%	0,4%	0,37%	0,2	0,70%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes).	Internacional	100%	100%	43%	50%	100%	100,00%	100,00%	3,8%	20,3%	23,0%	68,00%	74,40%	85,30%	29,4%	37,1%	44,2%	67,21%	69,30%	68,40%
	Nacional	50%	-	60%	100%	-	75,60%	15,0%	3,8%	20,3%	47,1%	57,69%	-	68,80%	29,4%	37,1%	64,0%	80,92%	88,60%	83,90%
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes).	Internacional	100%	-	100%	100%	98,30%	57,0%	100,00%	-	75,7%	85,7%	75,7%	97,7%	59,9%	-	85,7%	87,6%	90,11%	92,10%	65%
	Nacional	100%	-	-	-	-	-	-	-	75,7%	85,7%	75,7%	97,7%	59,9%	-	85,7%	87,6%	90,11%	92,10%	65%

ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	Internacional	4,5	-	-	-	-	5	-	-	-	-	4,2	4	4,7	4,2	4,0	4,0	4,8
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	Internacional	4,5	-	-	4	5	5	4,3	-	-	-	4,11	4	5	3,8	4,0	4,2	4,5

**Análisis y Valoración:**

Aunque la tasa de movilidad internacional sigue siendo baja, durante el curso 2016-2017 se ha incrementado de forma notable pasando del 0,60% al 1,9%, tasa superior a la del Centro (1%) y a la de la UCA (1,7%). Este incremento se debe en parte al incremento de la oferta y del número de Convenios, pero también a la mayor disponibilidad de alumnado a la hora de cubrir la oferta de plazas (durante el curso 2016-2017 se ha cubierto el 70% de las plazas ofertadas frente al 25% cubierto durante el curso 2015-2016). Es cierto que es preciso seguir trabajando en la mejora de la movilidad, pero los datos del Centro y de la UCA ponen de manifiesto que se trata de un problema estructural relacionado con el nivel de idiomas, la cuantía de las ayudas y el nivel socioeconómico de la provincia, y no de una cuestión específica del título.

Es de destacar como aspecto positivo que la tasa de rendimiento de los estudiantes, tanto salientes como entrantes, es del 100% y su grado de satisfacción también ha sido alto (4,3).

**Puntos Fuertes y logros:**

Importante incremento de la tasa de movilidad durante el curso 2016-2017  
 Importante incremento del porcentaje de estudiantes con relación a la oferta de plazas durante el curso 2016-2017  
 Tasa de rendimiento el 100%  
 Elevado número de Convenios  
 Asistencia personalizada a los interesados por parte del Vicedecanato de alumnos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016-2017: La tasa de movilidad sigue siendo baja (1,9%)	Propuesta de mejora 1: Firma de Convenios con Universidades extranjeras que impartan el Grado en Criminología  Propuesta de mejora 2: Medidas relacionadas con la obtención del B1

**VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.**

PRINCIPALES INDICADORES: **	Objetivo indicador *	TÍTULO			COMPARATIVAS CENTRO/UCA					
					CENTRO			UNIVERSIDAD		
		12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15	12-13	13-14	14-15
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	45%		46,15			34,21			43,79	
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	45%		46,15			34,21			30,78	
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	65%		66,67			69,23			80,76	
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas) en cualquier sector profesional con un contrato temporal	30%		33,33			38,46			66,84	
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	2%		0			0			1,24	
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	15%		16,67			23,08			26,71	
ISGC-P07-09: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	3,5		3,27			3,44			3,36	

**Análisis y Valoración:**

Es difícil hacer una valoración ante la escasez de datos: sólo tenemos los de una promoción (2013-14) y además no son completos. En primer lugar, debemos destacar que la inserción laboral depende de causas muy diversas, no todas dependientes de la formación universitaria; el entorno económico es fundamental y el de la UCA no es demasiado brillante. Es preciso recordar, además, la novedad que suponen los estudios de Criminología y, sobre todo, la figura del criminólogo como profesional, y el hecho de que muchos de los

egresados opten por oposiciones a las fuerzas y cuerpos de seguridad, lo que ralentiza la obtención de empleo, máxime en unos años en los que la oferta pública de empleo ha brillado por su ausencia. En todo caso para establecer una correlación entre la formación recibida y la no obtención del empleo sería preciso comprobar que han sido las carencias de esa formación las que han ocasionado el bajo índice de inserción profesional.

En cuanto a la tasa de satisfacción es razonable, aunque podría ser más elevada.

Puntos Fuertes y logros:

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Baja tasa de inserción laboral	Propuesta de mejora 1: Investigar motivos de esa baja tasa en colaboración con la Unidad de Calidad. Propuesta de mejora 2: Realización de talleres orientados al ejercicio profesional y búsqueda específica de empleo

#### VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	COMPARATIVAS CENTRO/UCA																		
		TÍTULO					CENTRO**					UNIVERSIDAD**								
		12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17				
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,5	2,64	2,96	2,74	3,31	3,34									3,43	3,63	3,67	3,52	3,67	
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	4	3,45	3,71	3,75	3,4	3,91														
ISGC-P01-05: Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.	3,5					3,43														

#### Análisis y Valoración:

Los datos de valoración son buenos y han mejorado ligeramente en el último curso. La satisfacción global del alumnado con la titulación se mueve en parámetros similares a los de la UCA. No obstante, y aunque ha ido incrementándose paulatinamente, los aspectos relacionados con la organización y desarrollo de la

titulación tienen una puntuación inferior al resto de los aspectos (2,78). Aunque es una puntuación positiva, es preciso analizar porque es inferior a las del resto, aunque ya se adelanta (por las reuniones mantenidas con los alumnos al respecto) que tiene que ver con las expectativas de los alumnos con respecto a los contenidos de la titulación, reclamando un mayor número de horas de las establecidas en la memoria para laboratorio y asignaturas de naturaleza forense. Por otra parte también incide en esta menor valoración el hecho de que durante los dos últimos cursos se cambie a horario de tarde, pero ello es una cuestión de la administración del campus y del número de aulas disponibles (Todos los títulos del campus alternan horarios de mañana y tarde). Otra de las posibles razones puede haber sido el horario que tenían los alumnos en cuarto curso, con clases de lunes a viernes y huecos entre horas). Frente a las reclamaciones de los alumnos durante el curso 2017-2018 se ha cambiado el horario para que solo tengan 4 días de clase semanales, suprimiéndose los huecos entre horas.

También es positiva la valoración del PDI, destacando su grado de satisfacción con las asignaturas que imparte en el título (4,18), lo que sin duda repercute muy positivamente con el desarrollo de la docencia.

Puntos Fuertes y logros:	
Los datos de satisfacción son razonablemente buenos. PDI muy satisfecho con la docencia impartida	

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	2016-2017: grado de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título	Propuesta de mejora 1: Reuniones con representantes de alumnos para análisis conjunto de las causas y posibles opciones de mejora.

**VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO																COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
																		CENTRO				UNIVERSIDAD			
		11-11	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17						
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	1,2%	-	0,40%	1,20%	0,71%	1,21%	1,18%	0,20%	0,40%	0,70%	1,50%	2,74%	2,00%	1,90%	1,30%	1,10%	1,10%	2,95%	1,74%						
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al	0,2%	-	0%	0,80%	0,22%	0,24%	0,24%	0,80%	0,40%	0,80%	1,20%	0,29%	0,57%	2,60%	2,30%	1,90%	1,70%	1,72%	1,94%						

número de usuarios.																							
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0.2%	-	0%	0.20 %	0.45 %	0.00 %	0.24 %	0.60 %	0%	0%	0.10 %	0.17 %	0.11 %	0.40 %	0.20 %	0.10 %	0.20 %	0.14 %	0.09 %				
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0%	-	0%	0%	0%	0.00 %	0.00 %	0%	0%	0%	0.20 %	0.20 %	0.40 %	0.20 %	0.20 %	0.10 %	0.20 %	0.13 %	0.21 %				
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	4.7	-	-	4.1	4.1	4.7	-	4	2.3		4.1	4.1	4.7	4.3	1.7	3.14	3.6	3.5	3.5				
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	7	-	-	-	3.35	7.68	-					3.35	7.68					13.2	10.3				

**Análisis y Valoración:**

Los datos muestran que las quejas y las incidencias son muy escasas, lo que indica que los servicios, infraestructuras y docencia funcionan correctamente. Los datos del curso 2016-2017 son muy similares a los del curso anterior, e inferiores al número de quejas e incidencias tanto del Centro como de la UCA. En todo caso el análisis pormenorizado de los BAU recibidos no muestra ningún problema de gravedad. En cuanto a la ausencia de felicitaciones, si los índices de satisfacción no son bajos, la falta de felicitaciones no ha de implicar necesariamente descontentos. En cuanto a la escasez de sugerencias puede deberse a motivos varios, pero los datos indican que no se utiliza como un medio para tener una participación más activa en la vida del Centro.

En cualquier caso, la satisfacción de los estudiantes con este servicio es elevada.

**Puntos Fuertes y logros:**

Escasez de quejas e incidencias.  
Rapidez en la respuesta  
Satisfacción de los usuarios

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2016/17	Escasez de sugerencias	Propuesta de mejora 1: Concienciar a estudiantes, profesorado y PAS de la importancia de participar en la vida del Campus por ese medio. Realización de una jornada sobre docencia en la que se tratará esta cuestión.

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la DEVA sobre el Criterio VI) INDICADORES Y RESULTADOS.			
Fecha del informe	Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (seguimiento).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.

**VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.**

Durante el curso 2015-16 el Grado en Criminología y Seguridad fue objeto del proceso de renovación de la acreditación. En consecuencia, no hubo autoinforme del curso 2014-15 ni informe de seguimiento de la DEVA. Las recomendaciones de los informes de verificación están, por tanto, también resueltas. Solo se informa, pues, de las recomendaciones efectuadas por la DEVA en su informe final sobre renovación de la acreditación del título con fecha de 18/05/2017 y con datos finales referidos al curso 2015-2016.

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.		
Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS). Informe final para la renovación de 18/05/2017 (2015-2016)	Acción: Incremento de encuestas y colectivos Evidencia contrastable: <a href="http://bit.ly/2d7uZd7">http://bit.ly/2d7uZd7</a> <a href="http://bit.ly/2dwh1Pk">http://bit.ly/2dwh1Pk</a>	Mayor información sobre la satisfacción de los colectivos implicados en el título
Recomendación renov. Acreditación 2:	Acción:	Mejora de las tasas de movilidad: El porcentaje de

Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la movilidad de estudiantes de la titulación. Informe final para la renovación de 18/05/2017 (2015-2016)	-Firma de Convenios con Universidades extranjeras que impartan el Grado en Criminología -Seguimiento personalizado de los alumnos interesados en movilidad desde el vicedecanato de alumnos -Cursos de idiomas del CSLM	estudiantes que participan en programas de movilidad respecto del total de estudiantes y de las plazas ofertadas se ha incrementado del 20% al 46,7%, y del 25% al 70% respectivamente. La tasa de movilidad del título se incrementa del 0,6% al 1,9%)
Recomendación renov. Acreditación 3 Se recomienda revisar la coordinación vertical y horizontal dentro de la titulación para tratar de aumentar la satisfacción de profesores/as y estudiantes. Informe final para la renovación de 18/05/2017 (2015-2016)	Acción: Reuniones periódicas con los representantes de los alumnos (delegados de curso) a fin de detectar problemas relativos a falta de coordinación horizontal o vertical.  Evidencia contrastable: actas de reuniones	Incremento de la satisfacción global de los alumnos y de los profesores con el título.
Recomendación renov. Acreditación 4 Se recomienda valorar la oportunidad de reducir los márgenes de ponderación de sistemas de evaluación previstos en la memoria. Informe final para la renovación de 18/05/2017 (2015-2016)	Acción: no se han llevado a cabo acciones, pues implica una modificación de la memoria. Se analizará su viabilidad cuando se plantee la necesidad de una modificación de la memoria	
Recomendación renov. Acreditación 5 Se recomienda adoptar medidas para incrementar la tasa de graduación, logrando que se sitúe en los márgenes previstos en la Memoria. Informe final para la renovación de 18/05/2017 (2015-2016)	Acción: Acciones relativas al nivel de idiomas Cambios en el calendario	Incremento de la tasa de graduación durante el curso 2016-2017 al 20%, cifra mucho más cercana a la prevista en la memoria.
Recomendación renov. Acreditación 6 Se recomienda adoptar medidas para incrementar la satisfacción de los y las estudiantes con el Título. Informe final para la renovación de 18/05/2017 (2015-2016)	Acción: Reuniones con los representantes de los alumnos y con el profesorado Evidencias: actas de reuniones	Se ha incrementado tanto la satisfacción global con la titulación, como los indicadores específicos

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

ITEM NO RESUELTO	Conformidad	Evidencia
Fecha de publicación del título en el BOE (inscripción en el RUCT).	SI	Se procede a su publicación
Salidas académicas en relación con otros estudios.	NO	Las salidas académicas no se prevén en la memoria verificada

Salidas profesionales	SI	Se procede a su publicación
Profesión regulada para la que capacita el título (en su caso).	NO	No procede
Información específica sobre la inserción laboral	SI	Se procede a su publicación
En su caso, grado de inserción laboral de titulados/as		Se procede a su publicación
En su caso, movilidad internacional de alumnos	NO	<a href="http://derecho.uca.es/docs/Centros/Derecho/Oferta_academica/4385.pdf">http://derecho.uca.es/docs/Centros/Derecho/Oferta_academica/4385.pdf</a>
En su caso, % o número de alumnos de movilidad entrantes	SI	Se procede a su publicación
En su caso, oferta de plazas de prácticas externas.	NO	<a href="http://derecho.uca.es/practicas-externas-gradoss/">http://derecho.uca.es/practicas-externas-gradoss/</a>
En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas.	SI	Se procede a su publicación

**IX) PLAN DE MEJORA**

Con objeto de controlar las acciones planificadas para dar respuesta a las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Mejora en la calidad de la docencia para aumentar la tasa de graduación.	1	Acción: Seguir incidiendo en la obtención del B1  Recursos necesarios:	Decanato Coordinación de Grado	Febrero 2018	Junio 2018
Incremento del número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente y de la participación del profesorado en proyectos y acciones de innovación docente	2	Acción: - Incluir esta cuestión como punto de orden del día en las reuniones de coordinación - Información de las convocatorias y acciones al profesorado desde la coordinación del título - Impulso de acciones y proyectos de innovación conjunto que impliquen varias asignaturas y profesores del título.  Recursos necesarios:	Coordinación del Grado	Febrero 2018 en adelante	
Necesidad de mejorar los procedimientos de encuesta para obtener datos más fidedignos.	3	Acción: Análisis de las necesidades de información para reflexionar sobre la mejora de la docencia.  Recursos necesarios: Dependerán de las modificaciones propuestas.	Comisión de Garantía de Calidad Unidad de Calidad	Febrero 2018	

Corregir la baja tasa de movilidad del alumnado en programas nacionales e internacionales.	4	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Firma de Convenios con Universidades extranjeras que impartan el Grado en Criminología</li> <li>- Medidas relacionadas con la obtención del B1</li> </ul> <p>Recursos necesarios: No son necesarios recursos.</p>	Comisión de Garantía de Calidad Decanato	Curso 2017-18 en adelante	
Aumentar las sugerencias en los BAU	5	<p>Acción: Concienciar a estudiantes, profesorado y PAS de la importancia de participar en la vida del Campus por ese medio. Realización de una jornada sobre docencia en la que se tratará esta cuestión.</p> <p>Recursos necesarios: No son necesarios recursos</p>	Comisión de Garantía de Calidad Junta de Facultad	Curso 2017-18 en adelante	
Baja tasa de inserción laboral	6	<p>Acción:</p> <p>Investigar motivos de esa baja tasa en colaboración con la Unidad de Calidad</p> <p>Realización de talleres orientados al ejercicio profesional y búsqueda específica de empleo</p> <p>Recursos necesarios: Dependerán del tipo de análisis propuesto</p>	Comisión de Garantía de Calidad Unidad de Calidad	2018	
Necesidad de aumentar los niveles de satisfacción de los alumnos con el desarrollo y organización del título	7	<p>Acción:</p> <p>Organización de reflexión sobre calidad de la docencia a principios de 2018.</p> <p>Reuniones con representantes de alumnos para análisis conjunto de las causas y posibles opciones de mejora.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Decanato Coordinación de Grado	Febrero 2018	

<i>Propuesta de mejora de la DEVA</i>	<i>Informe</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Impacto observado en el título de las acciones</i>
<p>Recomendación seguimiento 1: Se recomienda obtener datos de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación de los que actualmente se carece (empleadores/as y, con las especificidades propias de su vinculación funcional, PAS)</p>	<p>Informe Renovación de acreditación (DEVA 2015-2016)</p>	<p>Acción: Incremento de encuestas y colectivos</p> <p>Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):  <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog#">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog#</a>  <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/%3APublico%3ACalidad%3AEgresados%3Aencue_RSGC_P07.prpt/viewer">https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/api/repos/%3APublico%3ACalidad%3AEgresados%3Aencue_RSGC_P07.prpt/viewer</a></p>	<p>Mayor información sobre la satisfacción de los colectivos implicados en el título</p>
<p>Recomendación seguimiento 1: Se recomienda diseñar acciones tendentes a incrementar la movilidad de estudiantes de la titulación</p>	<p>Informe Renovación de acreditación (DEVA 2015-2016)</p>	<p>Acción: Firma de Convenios con Universidades extranjeras que impartan el Grado en Criminología Seguimiento personalizado de los alumnos interesados en movilidad desde el vicedecanato de alumnos</p>	<p>Mejora de las tasas de movilidad: El porcentaje de estudiantes que participan en programas de movilidad respecto del</p>

			total de estudiantes y de las plazas ofertadas se ha incrementado del 20% al 46,7%, y del 25% al 70% respectivamente. La tasa de movilidad del título se incrementa del 0,6% al 1,9%)
Recomendación seguimiento 1: Se recomienda revisar la coordinación vertical y horizontal dentro de la titulación para tratar de aumentar la satisfacción de profesores/as y estudiantes	Informe Renovación de acreditación (DEVA 2015-2016)	Acción: Reuniones periódicas con los representantes de los alumnos (delegados de curso) a fin de detectar problemas relativos a falta de coordinación horizontal o vertical.  Evidencia contrastable: actas de reuniones	Incremento de la satisfacción global de los alumnos y de los profesores con el título.
Recomendación seguimiento 1: Se recomienda adoptar	Informe Renovación de acreditación	Acción: Acciones relativas al nivel de idiomas Cambios en el calendario	Incremento de la tasa de graduación

medidas para incrementar la tasa de graduación, logrando que se sitúe en los márgenes previstos en la Memoria.	(DEVA 2015-2016)	Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	durante el curso 2016-2017 al 20%, cifra mucho más cercana a la prevista en la memoria.
Recomendación seguimiento 2: Se recomienda adoptar medidas para incrementar la satisfacción de los y las estudiantes con el Título.	Informe Renovación de acreditación (DEVA 2015-2016)	Acción: Reuniones con los representantes de los alumnos y con el profesorado Evidencia contrastable: (URL, documento, acta CGC, modificación a la memoria...):	Se ha incrementado tanto la satisfacción global con la titulación, como los indicadores específicos.

NO CONFORMIDAD CON LA AUDITORÍA INTERNA (ITEMS)		Evidencia
Salidas académicas en relación con otros estudios.	NO	Las salidas académicas no se prevén en la memoria verificada
Profesión regulada para la que capacita el título (en su caso).	NO	No procede
En su caso, movilidad internacional de alumnos	NO	<a href="http://derecho.uca.es/docs/Centros/Derecho/Oferta_academica/4385.pdf">http://derecho.uca.es/docs/Centros/Derecho/Oferta_academica/4385.pdf</a>
En su caso, oferta de plazas de prácticas externas.	NO	<a href="http://derecho.uca.es/practicas-externas-gradados/">http://derecho.uca.es/practicas-externas-gradados/</a>

Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
2011-2012	Mayor vinculación de los alumnos en la organización y gestión	Realización de actuación avalada en la que profesores y alumnos intervinieron para mostrar sus opiniones sobre la organización y gestión. Informe de seguimiento 2012-2013.		100%	No existen datos previos sobre la satisfacción global del alumnado con el título para hacer la comparativa
2011-2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incentivar la participación de los alumnos en las reuniones de coordinación de la docencia</li> <li>- Proponer al vicerrectorado correspondiente la determinación de las necesidades docentes con mayor anticipación e iniciar con mayor amplitud el correspondiente proceso de selección</li> <li>- Seguir trabajando en la coordinación vertical y horizontal del título, en especial en la coordinación de las asignaturas desde la perspectiva interdisciplinar del Grado.</li> <li>- Mejorar la información de las fichas 1B</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reuniones con los alumnos</li> <li>Reuniones con profesorado</li> <li>Coordinación con los departamentos</li> </ul>		100%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantenimiento e incluso incremento del grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia RSGC- P04-01 (<a href="http://bit.ly/28XhR7S">http://bit.ly/28XhR7S</a>)</li> <li>- Incremento del grado de satisfacción del profesorado con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la</li> </ul>

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					docencia RSGC- P04-01 ( <a href="http://bit.ly/28XhR7S">http://bit.ly/28XhR7S</a> )
2010/11	• Mejorar el fondo bibliográfico	Desde la implantación del título se ha llevado a cabo una importante adquisición de obras específicas de criminología		100%	Altas tasas de rendimiento y de éxito ( <a href="https://sistemadeinformacion.uca.es">https://sistemadeinformacion.uca.es</a> )
2010-2011	Elaboración de materiales docentes	Publicación de materiales docentes específicos para el Grado de Criminología y seguridad en Rodin ( <a href="http://rodin.uca.es/xmlui/discover">http://rodin.uca.es/xmlui/discover</a> ) - incorporación de materiales docentes específicos a los campus virtuales de la mayoría de las asignaturas		100%	- Publicación de materiales docentes específicos para el Grado de Criminología y seguridad en Rodin ( <a href="http://rodin.uca.es/xmlui/discover">http://rodin.uca.es/xmlui/discover</a> ) - incorporación de materiales docentes específicos a los campus virtuales de la mayoría de las asignaturas
2011-2012	Proponer acciones de innovación docente que implique a mayor número de profesores del título.	Acciones de innovación conjuntas impulsadas desde la coordinación del título		100%	Incremento del número de profesores participantes en acciones formativas: se pasa del 47,5% en 2010-2011 al 52,7% en 2012-2013. Incremento del número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente: se pasa de 10 asignaturas en 2010-2011 a 56,6 asignaturas en 2012 RSGC-P09-01 ( <a href="http://goo.gl/ev47j5">http://goo.gl/ev47j5</a> )
2011/2012	Incentivar la participación de los alumnos en las reuniones de coordinación de la docencia	Reuniones con representantes de alumnos		100%	- Mantenimiento e incluso incremento del grado de satisfacción del alumnado con la planificación de la enseñanza y

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					el desarrollo de la docencia RSGC- P04-01 ( <a href="http://bit.ly/28XhR7S">http://bit.ly/28XhR7S</a> ) - Mejora de los indicadores referidos a la coordinación y planificación docente (ISGC-P04-01) <a href="http://bit.ly/28XhR7S">http://bit.ly/28XhR7S</a>
2011-12	Mejora en los tiempos de respuesta BAU	Análisis de la cuestión en la CGC		100%	Actas de la CGC
2012-2013	Adaptación de la página web para una mejor información pública del título	<a href="http://derecho.uca.es/oferta-academica-grados/grado-en-criminologia-y-seguridad/">http://derecho.uca.es/oferta-academica-grados/grado-en-criminologia-y-seguridad/</a>		100%	El grado de satisfacción con respecto a la información sobre el título pasa de 2,8 a 3,4 en 2015-2016. RSGC-P08-01 ( <a href="https://goo.gl/Vg3LBF">https://goo.gl/Vg3LBF</a> )
2012-2013	- Mantener las tasas de éxito y rendimiento			100%	El título mantiene unas tasas de éxito y rendimiento bastante altas, y superiores a las del centro y a las de la Universidad
2012-2013	Mejora de las clases prácticas en el Grado de Criminología y Seguridad a través de la participación de profesionales externos"	Conferencias y seminarios periódicos impartidos por profesionales de la Criminología y la Seguridad a lo largo de todo el curso		100%	3 seminarios del ágora de seguridad anuales. Un mínimo de 5 conferencias de expertos anuales Un mínimo de un taller de expertos profesionales anual (en la asignatura derecho penitenciario)
2012-2013	Incremento de los acuerdos con Universidades extranjeras para favorecer la movilidad del alumnado	Firma de nuevos acuerdos		100%	No existen datos de movilidad del curso 2012-2013, por lo que no es posible valorar cuantitativamente el impacto.

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					En todo caso el grado de satisfacción pasa de 2,00 a 2,48 en 2015-2016 RSGC-P08-01 ( <a href="https://goo.gl/Vg3LBF">https://goo.gl/Vg3LBF</a> )
2012-2013	Incremento del número de profesores que participan en acciones de innovación docente	Firma de nuevos acuerdos		100%	Incremento del número de profesores participantes en proyectos de innovación docente: se pasa del 30% en 2012-2013 al 40,4% en 2013-2014. Incremento del número de profesores participantes en acciones formativas: se pasa del 52,7% en 2012-2013 al 63,5% en 2013-2014. RSGC-P09-01 ( <a href="http://goo.gl/ev47j5">http://goo.gl/ev47j5</a> )
2012-2013	Mayor coordinación entre los contenidos de las asignaturas mediante la celebración de reuniones docentes e incentivar la participación de los alumnos en estas reuniones	Reuniones de coordinación		100%	Se mantiene el alto grado de satisfacción de los alumnos con la planificación de la enseñanza y aprendizaje, equivalente al del Centro y al de la UCA. Incremento del grado de satisfacción global del alumnado con el título, que pasa de 2,64 a 2,96. Incremento del grado de satisfacción sobre la organización y desarrollo de la titulación que pasa 2,48 a 2,64. RSGC-P04-01

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
2013-2014	Remodelación del formato y de la información pública contenida en la web del título al objeto de cumplir con los requerimientos del informe de seguimiento de la DEVA y de la auditoría interna.	<a href="http://derecho.uca.es/oferta-academica-grados/grado-en-criminologia-y-seguridad/">http://derecho.uca.es/oferta-academica-grados/grado-en-criminologia-y-seguridad/</a>		100%	Se incrementan los indicadores referidos a la satisfacción con la información pública del título. P01 - RSGC P01-01 ( <a href="http://goo.gl/ixNk33">http://goo.gl/ixNk33</a> )
2013/14	Fomentar el uso del campus virtual	Reuniones de coordinación		100%	Curso 2014-2015: 100% de las asignaturas en Campus virtual. ISGC-P10-04
2013/2014	Reuniones con cada uno de los cursos, aproximadamente al inicio del segundo cuatrimestre para informar y conocer las opiniones sobre el desarrollo de las enseñanzas	Reuniones con representantes de alumnos		100%	- Mejora de los indicadores referidos a la coordinación y planificación docente (ISGC-P04-01) <a href="http://bit.ly/28Xhr7S">http://bit.ly/28Xhr7S</a>
2013-2014	Información a los profesores sobre el proceso de acreditación del título	Reuniones con el profesorado		100%	Mayor implicación del profesorado en la organización y desarrollo de la docencia Evolución positiva de los indicadores del título P01 - RSGC P01-01 ( <a href="http://goo.gl/ixNk33">http://goo.gl/ixNk33</a> )
2013-2014	Mejorar la información sobre el título mediante reuniones informativas con los alumnos y adaptación de la página web	Reuniones con alumnos		100%	Incremento del grado de satisfacción global del alumnado con el título, que pasa de 2,64 a 3,31 en 2015-2016 RSGC-P08-01 ( <a href="https://goo.gl/Vg3LBF">https://goo.gl/Vg3LBF</a> )
2013-2014	Incremento de los acuerdos con Universidades extranjeras para favorecer la movilidad del alumnado	Firma de nuevos acuerdos		100%	Se incrementa la satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad que se ofertan en la titulación. El grado de

**Comentado [u1]:** Esta propuesta no aparece en el autoinforme 12-13. Aparece la siguiente: Culminar el proceso de reforma de la información pública del título

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					satisfacción pasa de 2,00 a 2,48 en 2015-2016 RSGC-P08-01 ( <a href="https://goo.gl/Vg3LBF">https://goo.gl/Vg3LBF</a> )
2013-2014	Incrementar nº de convenios con empresas e instituciones para realizar las prácticas	Firma de nuevos convenios		100%	- Se ha incrementado el número de convenios específicos para el grado en Criminología y seguridad, pero a ello hay que añadir el incremento del número de convenios para el Grado de Derecho y de los que también se benefician, como alumnos de la Facultad de Derecho, los alumnos de Criminología y Seguridad, pues muchas de las instituciones y empresas conveniadas responden a los dos perfiles.
2013-2014	Modificar las orientaciones de los programas de movilidad	Firma de nuevos acuerdos		100%	Se incrementa la satisfacción del alumnado con el desarrollo de los programas de movilidad que se ofertan en la titulación. El grado de satisfacción pasa de 2,00 a 2,48 en 2015-2016 RSGC-P08-01 ( <a href="https://goo.gl/Vg3LBF">https://goo.gl/Vg3LBF</a> )
2013-2014	Seguir incidiendo en la mejor formación del profesorado para un mejor desarrollo de la docencia	Reuniones con el profesorado		100%	La satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia pasa del 4,1 al 4,2.

Informe	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
					RSGC- P04-01 ( <a href="http://bit.ly/28XhR7S">http://bit.ly/28XhR7S</a> )
2013-2014	Frente a la necesidad de un seguimiento más pormenorizado de las propuestas de modificación de la Memoria del título se lleva a cabo una reunión con los responsables de la Unidad de Calidad de la Universidad	Reunión con responsables de calidad		100%	Mejor seguimiento de las propuestas de modificación, lo que permite agilizarlas y tiene como consecuencia una mejora en la planificación de la enseñanza. <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
2013-2014	A fin de evitar nuevas incidencias con el gestor documental se propone que desde la coordinación del grado se incluyan los documentos en tiempo y que los documentos se centralicen en la secretaría de decanato.			100%	Durante el curso 14-15 no se han producido incidencias con el gestor documental, lo que ha permitido un veraz y efectivo acceso a toda la documentación informativa del título con el consiguiente impacto positivo en su la planificación y mejora del título. Por otro lado, desde la Unidad de Calidad se ha protocolizado informar por medio de correo-e y campus virtual ante la carga de RSGC en el GD-SGC. Así mismo se está trabajando con el Área de Informática en el desarrollo del sistema de alertas, disponiendo actualmente de un proyecto piloto. <a href="http://sistemadeinformacion.uca.es">http://sistemadeinformacion.uca.es</a>
2013-2014	- Incrementar nº de convenios con empresas e instituciones para realizar las prácticas - Promoción del bilingüismo en la docencia. Cursos de inglés para la docencia.	Firma de nuevos convenios Inclusión de contenidos en Inglés en diversas asignaturas		90%	Incremento de las tasas de graduación

<i>Informe</i>	<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Acciones desarrolladas</i>	<i>Mes/año de fin</i>	<i>Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)</i>	<i>Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora</i>
2014-2015	Explicitar y publicar el cronograma de las revisiones periódicas del título	Reuniones de coordinación y con representantes de alumnos		100%	